

# Informe de Evaluación Fondo de tecnología para la inserción laboral

---

Septiembre 2014

# Contenido

Presentación del Fondo de tecnología para la inserción laboral .....	4
Introducción .....	6
Síntesis de resultados.....	7
Metodología del informe .....	11
El monitoreo y la evaluación del Programa mediante el uso de la Plataforma digital .....	12
Los formularios completos por las y los jóvenes.....	13
Los formularios completos por los coordinadores.....	16
Los formularios completos por los Gestores de Inserción .....	17
Los formularios completos por los Tutores.....	17
Los formularios completos por los GAJ .....	18
Disponibilidad de la información de la Plataforma a lo largo del tiempo.....	19
Acerca de los proyectos implementados .....	21
Acerca de la inscripción de los jóvenes en el Programa .....	21
Resultados dela implementación del Programa .....	23
Perfil de los jóvenes participantes .....	23
La participación de los jóvenes en la etapa de Formación del Programa.....	31
Motivos por los que los jóvenes no finalizaron la etapa de Formación del Programa .....	32
Evaluación de los jóvenes de la etapa de formación .....	34
Los jóvenes y la segunda etapa del Programa .....	37
Motivos por los que los jóvenes no realizaron la pasantía laboral .....	40
Acerca de los jóvenes que realizaron la pasantía laboral .....	41
Características de las pasantías laborales que realizaron los jóvenes .....	42
Evaluación que realizan los jóvenes de la pasantía laboral .....	51
Situación laboral de los jóvenes al finalizar su participación en el programa .....	51
Los cambios en la situación laboral de los jóvenes entre el inicio y el final del programa.....	58
La situación laboral de los jóvenes a seis meses de finalizado el programa.....	61
La situación educativa de los jóvenes al finalizar los proyectos .....	62
La evaluación que realizan las y los jóvenes de los cambios en sus habilidades y recursos.....	63
La red de empleadores según los supervisores de las prácticas calificantes.....	66

La implementación de los proyectos según los GAJ .....	71
Proyecto Formativo Ocupacional (PFO) .....	71
Inserción Laboral y Pasantías .....	72
Usos de la Plataforma .....	74
El rol del GAJ.....	75
Sugerencias de los gaj .....	76
Consideraciones finales.....	77

## Presentación del Fondo de tecnología para la inserción laboral

Este informe presenta los resultados de la implementación del Fondo de tecnología para la inserción laboral (Fondo de Juventud II) a septiembre de 2014.

El Fondo de Juventud II está destinado a contribuir a la formación, acompañamiento e inserción laboral de los y las jóvenes, ampliando sus posibilidades de desarrollo económico y social. Tiene la finalidad de incrementar la inserción laboral de los y las jóvenes a través de un modelo integral de intervención que combine el desarrollo formativo y ocupacional de los y las jóvenes con la demanda del mercado laboral de TICs a través de estrategias de intermediación laboral y seguimiento continuo.

Los destinatarios del proyecto son los y las jóvenes de grupos más desfavorecidos de los países involucrados que enfrentan situaciones de desocupación, subempleo y de desigualdad para el acceso al trabajo.

El programa tiene la particularidad de llevarse adelante a través de un conjunto de organizaciones que asumen el compromiso de aplicar una metodología de trabajo común que es la Metodología del Proyecto Formativo Ocupacional.

A su vez, son objeto de las acciones del FJ empresas y organizaciones con quienes se pretende articular para el desarrollo de las prácticas calificantes y pasantías.

El Programa cuenta con un Grupo Asesor de Jóvenes (GAJ) que fortalece y acompaña la implementación de los proyectos.

El monitoreo y la evaluación de los proyectos que conforman el programa está orientado a evaluar resultados en relación a los dos objetivos centrales del Programa:

- *Objetivo 1:* Construir con los y las jóvenes participantes un proyecto formativo ocupacional (POF) que les permita descubrir y desarrollar capacidades y aptitudes para, en concordancia con las demandas del mercado laboral, se informen y reflexionen para tomar decisiones que los conduzcan a una vida activa, productiva y satisfactoria.
- *Objetivo 2:* Promover instancias de intermediación laboral que a través de estrategias de sensibilización y cooperación con actores relevantes del entorno(empresas y emprendedores) favorezcan la conexión entre los y las jóvenes y las demandas del mundo del trabajo.

Los resultados esperados de cada proyecto son:

- R1: Jóvenes capacitados para su inclusión laboral
- R2: Orientados los y las jóvenes a partir de tutorías para la inclusión laboral

- R3: Intermediación laboral de los y las jóvenes desde la oferta y la demanda
- R4: Sensibilizados los actores del mundo del trabajo
- R5: Relacionamiento con empresas, emprendedores y organismos para hacer efectiva la inserción laboral, así como acercar a los/as jóvenes a un puesto de trabajo real.
- R6: Aprendizajes a partir del seguimiento de la inserción laboral

#### Organizaciones de la Sociedad Civil participantes del FONDO



## Introducción

Este informe presenta los resultados finales de la implementación del Fondo de Juventud II. A lo largo del mismo se encontrarán dos grandes apartados: el proceso de monitoreo y evaluación del programa mediante el uso de la plataforma digital y los resultados de la implementación del programa.

En el primer apartado del informe se encontrará la *Síntesis de resultados*, con los principales hallazgos del informe.

En el segundo capítulo, *Metodología del informe*, se presentan los instrumentos utilizados para el análisis de los resultados del programa.

En *El monitoreo y la evaluación del Programa mediante el uso de la Plataforma digital* el informe se centra en analizar el proceso de trabajo en la plataforma, a partir de la información provista por los diferentes actores involucrados en el Programa.

Luego, en el cuarto apartado, *Acerca de los proyectos implementados*, se realiza una breve presentación de las características más generales de los proyectos y la inscripción de los jóvenes en el Programa.

En quinto lugar, se presenta los *resultados de la implementación del Programa*, y los cambios en la situación de ocupación y educativa de los jóvenes tras su participación en el mismo.

En sexto lugar se realiza una evaluación de *la Red de Empleadores*, a partir de la información provista por los supervisores de las prácticas calificantes.

En séptimo lugar, se presentan las consideraciones sobre la implementación de los proyectos a partir de los reportes e informes de visitas a territorio que han realizado el Grupo Asesor Joven (GAJ)

Y por último, se presentan las *Conclusiones* del informe.

## Síntesis de resultados

- La Plataforma contó con formularios de todos los actores involucrados en la implementación de los proyectos. Los formularios de los jóvenes fueron los más numerosos: 18.247.

### La inscripción de los jóvenes en el Programa

- **De los 29 proyectos del Fondo, en 26 de ellos se cumplieron los objetivos de inscripción del Programa, y, a su vez, en 10 de estos proyectos se superaron los objetivos de inscripción.** Los tres proyectos que no cumplieron con los objetivos de inscripción fueron de Colombia, Argentina y Uruguay.
- Se inscribieron un 15% más de jóvenes del objetivo planteado por el Programa.
- Considerando de forma general los proyectos del Fondo, **el 84,7% de los jóvenes finalizó el Programa.**

### El perfil de los jóvenes participantes

- Se cuenta con información para **5.6843 jóvenes que finalizaron el Programa.**
- En lo que refiere a la distribución por género, **el 56,6% de los jóvenes participantes fueron mujeres.** Sin embargo, hubo diferencias por país. En Colombia, hubo mayor cantidad de participantes mujeres, mientras que en El Salvador, los jóvenes participantes fueron principalmente varones.
- El 72,4% de los jóvenes cuenta con hasta 21 años de edad. Casi la mitad de los jóvenes participantes cuenta con hasta 18 años de edad inclusive.
- La **edad promedio** de los jóvenes participantes es de **19,92 jóvenes.** La edad promedio de las jóvenes mujeres (20,16 años) es levemente mayor que la edad promedio de los jóvenes varones (19,56 años).
- Los jóvenes de **Brasil** son quiénes cuentan con la menor edad promedio entre los jóvenes participantes (17,26 años de edad). Al contrario, los jóvenes de **Bolivia** son quiénes cuentan con la mayor edad promedio (22,16 años).
- En lo que refiere al nivel educativo alcanzado por los jóvenes, el 45% de ellos refiere no haber finalizado la secundaria. Específicamente, el 37% de los jóvenes cuenta con la secundaria incompleta.
- A partir del entrecruzamiento del máximo nivel educativo de los jóvenes con su edad promedio, encontramos que en Bolivia, Brasil, Colombia, México y El Salvador, hay una correspondencia entre la edad teórica y el nivel educativo alcanzado por los jóvenes.
- Por su parte, en Argentina, Ecuador, Paraguay y Uruguay los jóvenes muestran una sobre-edad con respecto al nivel educativo que alcanzaron y la edad teórica correspondiente.

### Los jóvenes y el uso de la computadora

- **El 83,6% de los jóvenes refiere que utiliza la computadora.** Sin embargo este uso es diferenciado según los países de los jóvenes. En Colombia, Brasil, México, Argentina y El Salvador, el uso de la PC es muy frecuente, mientras que Ecuador es el país en que en menor medida los jóvenes refieren usar la PC. Esto puede deberse a que los jóvenes viven en un contexto semirural, con menor acceso y conectividad.
- El 58% de los jóvenes refiere usar la PC más de una vez a la semana o todos los días.

#### **La participación de los jóvenes en la etapa de Formación del Programa**

- **El 92,1% de los jóvenes concluyó la formación en el programa**, es decir la etapa del Taller de Proyecto Formativo Ocupacional.
- Todos los jóvenes de El Salvador refieren haber terminado el programa.
- En Colombia y Argentina, alrededor del 86% de los jóvenes refirió haber terminado la etapa 1 del programa. Si bien es el porcentaje más bajo entre los jóvenes de otros países, sigue siendo un porcentaje alto de finalización de la etapa.
- En el caso de los jóvenes que no finalizaron la etapa 1 del programa, más de la mitad de los jóvenes refirió que se debió a motivos personales y/o familiares. En segundo lugar, casi en la misma medida los jóvenes refirieron motivos de trabajo, otras razones económicas y porque estaban en otro curso o estudio.
- **El 98% de los jóvenes participantes realiza una evaluación positiva de la formación brindada por los proyectos.** En este sentido, un 56% de los jóvenes evalúa la formación del programa como “Excelente”, y un 42% de los jóvenes como “Bueno”.
- **La utilidad que los jóvenes encuentran a participar de los proyectos se vincula principalmente a su formación. La principal utilidad que encuentran los jóvenes en el programa es “formarse/capacitarse”.** En segundo lugar, el 21% de los jóvenes se plantean “conseguir un trabajo”.

#### **La segunda etapa del Programa**

- **El 46,4% de los jóvenes (2.428 jóvenes) para los cuales contamos con ficha final de participantes y finalizaron la etapa de formación (5.236 jóvenes) realizó o realiza una pasantía laboral/inserción laboral directa en la segunda etapa del proyecto, o participó de una estrategia de autoempleo o micro-emprendimiento.**
- Se encuentra una leve diferencia según género. **El 44,1% de las jóvenes realizó una pasantía laboral, frente a un 49,4% de los jóvenes varones.**
- Al interior de cada país, varió entre las OSC el porcentaje de jóvenes que realizaron pasantía laboral.
- Los motivos por los cuales los jóvenes no realizaron la experiencia de pasantía laboral son variados. Más allá de la categoría “Otra”, que incluye un número diverso de motivos, en primer lugar los jóvenes esgrimen **circunstancias personales**, y en segundo lugar que **no había plazas de pasantía**.
- En lo que refiere al estado de la pasantía, **sólo el 2% de los jóvenes refiere haberla abandonado.**

- **Más del 58,9% de los jóvenes realizó la práctica laboral en una Empresa, es decir en el sector privado.** En el caso de las empresas, los jóvenes refieren que en su mayoría realizaron su pasantía laboral en una empresa grande, y sólo un 15% de en una empresa pequeña.
- **Los rubros en que los jóvenes realizaron sus pasantías laborales fueron:** servicios personales; comercio, hoteles y restaurantes; ONGs/Desarrollo comunitario; Sector público; Construcción, Sector Industrial y Sector de salud.
- **El 75,9% de los jóvenes realizaron pasantías laborales que tuvieron una extensión de hasta 480 hs semanales.**
- **En Argentina y Uruguay las pasantías tuvieron menor extensión en horas totales, mientras que las pasantías realizadas en Brasil tuvieron la mayor carga horaria total.**
- **El 68,1% de los jóvenes refiere que la duración de las pasantías en meses fue de hasta 3 meses de duración, y, específicamente, 1 de cada 3 jóvenes realizó una pasantía laboral de 3 meses de duración.**
- Si bien la evaluación general que realizan los jóvenes de las tres variables es positiva, se observa que evalúan más positivamente el acompañamiento del tutor. Al mismo tiempo, es menos positiva la relación con la empresa y el empleador.

#### **Los cambios en la situación laboral de los jóvenes**

- Al iniciar el programa, sólo 22% de los jóvenes que completaron la ficha de participantes refería trabajar. **Este porcentaje aumentó en un 13,3% al finalizar el proyecto.** De este modo, el **35,3% de los jóvenes trabaja al finalizar el proyecto (2.005 jóvenes).**
- **Más allá de la situación ocupacional que contaban al iniciar el proyecto, es más frecuente encontrar que los jóvenes trabajan al finalizar el proyecto si realizaron una pasantía laboral en el Programa.**
- Se cuenta con información para 20 OSC acerca de la situación de los jóvenes tras seis meses de finalización del programa. De este modo, se cuenta con información para 4.122 jóvenes. **De ellos, el 45,6% de los jóvenes se encuentra trabajando a seis meses de finalizada su participación en los proyectos.** De los 1.878 jóvenes que trabajan al finalizar el proyecto, el 53,3% son mujeres.
- **El 34,5% de los jóvenes tienen un empleo con contrato laboral (en blanco) permanente fijo o en efectivo.** En segundo lugar, el 30,7% de los jóvenes refiere contar con un contrato laboral temporario (en blanco). Es decir, **más del 65% de los jóvenes cuenta con una modalidad de contratación formal o en blanco.**
- En lo que refiere al tiempo en que los jóvenes se encuentran trabajando, el 40,8% de los jóvenes se encuentran trabajando hasta hace 1 (un) mes. El 83,3% de los jóvenes se encuentran trabajando hasta 6 meses de antigüedad.
- La carga horaria del trabajo de los jóvenes es alta. El 26,4% de los jóvenes trabaja entre 41 y 48 hs semanales. El 47,4% de los jóvenes trabaja más de 33 hs semanales.

- En términos generales se observa que los jóvenes se encuentran satisfechos con su trabajo actual. **El 54,3% de las jóvenes “muy satisfecho”, frente al 49,7% de los jóvenes se encuentra “satisfecho”.** El 6% de los jóvenes refiere que se encuentra poco satisfecho.
- **El 94,8% de los jóvenes participantes refiere que la formación del programa le sirvió para el trabajo actual.**

#### **La situación educativa de las y los jóvenes**

- El 53,8% de los jóvenes refiere estudiar al finalizar el programa.
- Entre los jóvenes que estudian, el 68% de los jóvenes se encuentran cursando la educación secundaria.
- El 18,2% de los jóvenes estudia como resultado del programa, es decir que refiere que volvió a estudiar a partir del programa.
- Los jóvenes refieren que el Programa ayudó mucho en las diferentes habilidades indagadas, y de forma similar. De este modo, las habilidades en que los jóvenes destacaron que ayudó el programa fueron: “capacidad de elegir y tomar decisiones en forma independiente”, “capacidad de comunicarse y relacionarse con los otros” y “adquirir confianza en sí mismo/a como persona”. La evaluación menos positiva refirió a la “capacidad para manejar los conflictos que se me aparecen”.
- los jóvenes encontraron el aporte principal del programa “A saber cómo manejarse en una entrevista de selección”, seguido por “elaborar un currículum vitae”.

## **Metodología del informe**

A continuación se presentan los instrumentos que se tomaron como insumo para la realización de este informe.

### **Instrumentos completos por jóvenes**

#### **Formulario 1: Ficha de Inscripción participantes**

Se cuenta con 6.712 fichas de inscripción de participantes.

#### **Formulario 2: Ficha de Proyecto Formativo Ocupacional**

Se cuenta con 5.848 fichas finales de participantes.

#### **Formulario 7: Ficha Final de participantes**

Se cuenta con 5.687fichas finales de participantes.

### **Instrumentos de Gestores de Inserción**

#### **Formulario 5: Base de datos de entidades contactadas**

Se cuenta con 1.226 encuestas de jóvenes participantes.

#### **Formulario 6: Encuesta al supervisor de prácticas calificantes**

Se cuenta con 818 encuestas de jóvenes participantes.

### **Instrumentos de Coordinadores**

#### **Formulario 11: Informe de Seguimiento de Coordinadores 6 meses después**

Se cuenta con 20 informes finales de 6 meses después completos por los coordinadores.

### **Instrumentos GAJ**

#### **Informes GAJ: Informe de visitas a territorio durante la implementación de los proyectos**

Se cuenta con 86 reportes de visitas y 245 documentos de entrevistas realizadas en territorio

## **El monitoreo y la evaluación del Programa mediante el uso de la Plataforma digital**

El monitoreo y la evaluación del Programa se realizó mediante el uso de la Plataforma digital, que permitió gestionar la información en el corto, mediano y largo plazo.

La Plataforma acompañó la gestión del Programa y respondió a la complejidad del mismo, que implicó 29 proyectos en 9 países de Latinoamérica, que si bien compartían una metodología común, se implementaron en diferentes contextos, tiempos e involucraron a un conjunto de actores.

Todos los actores que fueron parte de los proyectos participaron del proceso de monitoreo y con la información que brindaron se realizó la evaluación de los proyectos.

De este modo, la Plataforma incorporó la visión e información de:

- Jóvenes participantes de los proyectos
- Coordinadores de las OSC
- Gestores de Inserción de las OSC
- Tutores miembros de las empresas e instituciones de la Red de Empleadores y Capacitadores
- Grupo Asesor Joven (GAJ)

La información disponible en la plataforma por cada actor involucrado fue la siguiente:



Más adelante, se presentarán en detalle el estado de estos formularios en la Plataforma al momento de la realización de este informe.

La multiplicidad de actores involucrados en la Plataforma así como las diferentes temporalidades de implementación del Programa generó **dificultades** en el análisis de la información. Los problemas más frecuentes que se encontraron en el trabajo con la información de la plataforma fueron:

- No todas las OSC completaron la información al mismo tiempo, debido a los diferentes tiempos de implementación de cada proyecto, lo que generó que en muchos casos la información exportada al momento del análisis no se contara para todos los proyectos.
- Al ser formularios auto administrados, variaron en gran medida las respuestas brindadas, ya sea por los coordinadores de los proyectos, los jóvenes o los gestores de inserción.
- En algunos casos, no coinciden la cantidad de formularios cargados en la plataforma por los jóvenes con los reportes brindados por los coordinadores. Esto pudo deberse a que los formularios de reporte del programa no se adecuaban a la forma de implementación que adquirían los proyectos. De este modo, los coordinadores reportaban los avances del programa, y esto no se vía reflejado en los reportes de la plataforma.
- Más allá de los tiempos de cada proyecto, las dificultades de acceso a la computadora y a Internet también dificultó que las OSC pudieran reportar la información en tiempo y forma.

## Los formularios completos por las y los jóvenes

Los y las jóvenes completaron en la plataforma tres formularios:

- Formulario 1: Ficha de Inscripción
- Formulario 2: Formulario de Proyecto Formativo Ocupacional
- Formulario 7: Ficha Final del Participante

Estos formularios fueron el insumo principal para el monitoreo y evaluación del Programa a lo largo de los diferentes informes de evaluación presentados.

Los formularios completos por los jóvenes son los más numerosos presentes en la plataforma.

**Cantidad total de Formularios de Jóvenes en la Plataforma: 18.247**

En la siguiente tabla se presentan los formularios completos por los jóvenes en la Plataforma según OSC y país al que pertenecen, al momento de realizar este informe.

**Tabla 1. Formularios completos por los jóvenes por OSC y País**

Organización	País	Cantidad de jóvenes a inscribir	Cantidad de jóvenes inscriptos (con F1 enviado)	¿Se cumplió el objetivo?	Formularios de Proyecto Formativo ocupacional (F2)	Cantidad de Ficha Final de participantes (F7)	% de jóvenes que finalizaron el programa
Acao Comunitaria	Brasil	200	224	Sí, se inscribieron más jóvenes	224	224	100,0%
Cid cruz	Bolivia	200	201	Sí	201	201	100,0%
Corporación ecosesa	Colombia	200	219	Sí	205	219	100,0%
Corporación de Desarrollo Económico y Competitivo de Bolívar	Ecuador	200	201	Sí	201	201	100,0%
Fundación crear desde la educación popular	Argentina	200	203	Sí	203	203	100,0%
Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico	El Salvador	200	212	Sí	212	212	100,0%

Servicio de Promoción Integral Comunitario Juvenil, Asociación Civil.(SEPICJ A.C.)	México	200	235	Sí, se inscribieron más jóvenes	235	235	100,0%
Asociación trinidad cultura y ciudadanía	Paraguay	200	211	Sí	210	210	99,5%
Fundación CIRD	Paraguay	200	208	Sí	204	204	98,1%
Microempresas de Antioquia	Colombia	200	201	Sí	197	197	98,0%
Instituto Alianca	Brasil	200	207	Sí	200	201	97,1%
Corporación El minuto de Dios	Colombia	200	210	Sí	202	202	96,2%
IIDAC	Brasil	200	211	Sí	202	202	95,7%
Asociación Cristiana de Jóvenes	Colombia	200	229	Sí, se inscribieron más jóvenes	214	215	93,9%
Acciona Transformando Caminos para SER y HACER, A.C.	México	200	221	Sí	207	207	93,7%
ASOCIACION SER FAMILIA	Bolivia	200	248	Sí, se inscribieron más jóvenes	233	231	93,1%
Presencia Colombo Suiza	Colombia	200	186	No	172	172	92,5%
Asociación civil El Abrojo	Uruguay	150	148	Sí	137	136	91,9%
Universidad católica de Córdoba	Argentina	220	238	Sí	203	203	85,3%
Centro comunitario Versalles	Colombia	200	205	Sí, se inscribieron más jóvenes	174	174	84,9%
Fundación Oportunidad Protagonismo Laboral	Argentina	200	200	Sí	160	166	83,0%
Sumando	Argentina	200	202	Sí	167	166	82,2%

Argentina							
Comite para la democratizac a o da informatica cdi campinas	Brasil	200	206	Sí, se inscribieron más jóvenes	164	164	79,6%
Educación y Ciudadanía A.C	México	200	356	Sí, se inscribieron más jóvenes	249	250	70,2%
CARITAS San Isidro	Argentina	200	174	No	120	120	69,0%
Formación d Futuros	Colombia	200	233	Sí, se inscribieron más jóvenes	160	159	68,2%
SERAJ	México	250	460	Sí, se inscribieron más jóvenes	429	287	62,4%
PROCERRADO	Brasil	300	587	Sí, se inscribieron más jóvenes	292	292	49,7%
Vida y educación	Uruguay	100	76	No	71	34	44,7%
<b>Total</b>		<b>5.820</b>	<b>6.712</b>		<b>5.848</b>	<b>5.687</b>	<b>84,7%</b>

A partir de la información brindada por los formularios se realizó la evaluación de los Resultados del Programa.

## Los formularios completos por los coordinadores

Las y los coordinadores de los proyectos reportaron un *Informe de término medio* y un *Informe final*, que daban cuenta de la implementación general del proyecto, así como un *Plan de seguimiento de los jóvenes que egresaron de los proyectos* y una *Grilla de seguimiento del puesto de trabajo*.

En la *Tabla 2. Formularios completos por los Coordinadores* se presenta el estado de los formularios de los Coordinadores al momento de este informe.

**Tabla 2. Formularios completos por los coordinadores**

Tipo de informe que debían presentar los coordinadores	N de informes disponibles en la plataforma
Informe de término medio de Coordinadores	29
Informe final de coordinadores	28
Plan de seguimiento de egresados	28
Grilla de seguimiento de del puesto de trabajo seis meses después	20
<b>Total de informes de coordinadores disponibles en la Plataforma</b>	<b>105</b>

Al momento de presentar este informe 1 (una) OSC no contaba con el Informe final de coordinadores.

Asimismo, 8 OSC si bien habían terminado de implementar los proyectos, aún no han transcurrido los 6 meses de finalización de los proyectos, por lo que no completaron la *Grilla de Seguimiento de Puestos de Trabajo 6 meses después*.

### Los formularios completos por los Gestores de Inserción

La Base de la Red de empleadores y Capacitadores que reportaron las OSC, contaba con **1.226 empresas y organizaciones** miembro.

Los Gestores de Inserción presentaron, al momento de la realización de este informe **818 encuestas al supervisor de las prácticas calificantes**, que permitieron realizar la evaluación del trabajo junto a la Red en los diferentes proyectos.

### Los formularios completos por los Tutores

Cada tutor realizó un reporte por cada grupo de jóvenes que tenía a su cargo en su práctica laboral, contemplando habilidades para la vida y el trabajo incorporadas por los participantes a lo largo de su participación en el mismo. Este recibió el nombre de *Reporte del Proyecto Formativo Ocupacional*.

Por otra parte, completaron la *Planilla de Seguimiento de la Pasantía del Joven*.

**Tabla 3. Formularios completos por los tutores de los jóvenes**

Tipo de informe que debían presentar los Tutores	N de informes disponibles en la plataforma
Reporte PFO	193
Planilla del Seguimiento Pasantía Joven	5.642

## Los formularios completos por los GAJ

Dado que este programa se focaliza en la juventud, y con el fin de garantizar la voz y la participación de los jóvenes en el proceso, un Grupo Asesor Joven fue parte del proceso de acompañamiento de los proyectos.

Cada una de las organizaciones que formó parte del programa, contó con un asesor joven que acompañó el desarrollo de los proyectos, a través del asesoramiento y visitas de monitoreo y evaluación. Este rol ha sido pensado como una consultoría, que a partir de una mirada externa pueda fortalecer la reflexión sobre la propia práctica.

De esta manera, el Programa contó con veintinueve asesores jóvenes que conformaron el GAJ. Los mismos promediaron los 29 años de edad. En cuanto a la formación, el 70% eran graduados universitarios de carreras como Sociología, Psicología, Trabajo social, Comunicación y en menor medida Ingeniería (solo 2 casos), Derecho (1 caso) y carreras ligadas al marketing y la administración de empresas (3 casos). El 30% restante, estaban cursando estudios universitarios o ya poseían títulos terciarios ligados a la educación, la comunicación y la informática. Todos ellos contaban con amplia experiencia de trabajo en organizaciones sociales, que contaban con trabajo en juventud.

El trabajo del GAJ, ha estado organizado en tres visitas en momentos claves de la implementación del proyecto, en las que han debido realizar entrevistas a los actores clave del mismo. De esta manera la mirada del joven asesor, se ha conformado a través de la experiencia de coordinadores, gestores, tutores y sobre todo de los y las jóvenes que han protagonizado los proyectos.

**Cantidad de informes de GAJ presentes en la plataforma: 331**

Los encuentros se han registrado en formularios de entrevistas y fichas de visitas, diseñados por el equipo a cargo del sistema de monitoreo y evaluación del programa. Dichos instrumentos intentaron recoger la mirada del joven asesor así como las síntesis de las entrevistas realizadas y datos puntuales sobre el desarrollo del programa.

Asimismo, las visitas y entrevistas fueron espacios de retroalimentación entre los actores del proyecto y los GAJ, quienes han tenido la posibilidad de vehiculizar inquietudes y aspectos de la implementación que han ido surgiendo del proceso reflexivo que supone la instancia de encuentro. A su vez, la totalidad de los asesores han recibido un acompañamiento desde el equipo de Fundación SES a través de reuniones presenciales, vía skype, intercambios en el blog de discusión y comunicación permanente por correo electrónico.

## Disponibilidad de la información de la Plataforma a lo largo del tiempo

Se realizaron cuatro informes de monitoreo y evaluación, a partir de la información disponible en la Plataforma. En la *Tabla 4*, a continuación, se presentan los cambios en la información de la Plataforma a lo largo del tiempo, de acuerdo con los diferentes informes realizados.

**Tabla 4. Formularios disponibles en la plataforma al momento de cada informe de evaluación**

Reportes		Informe 1	Informe 2	Informe 3	Informe 4
	Fecha	ago-13	dic-13	abr-14	ago-14
Estados de los proyectos	Sin comenzar	1 proyecto			
	Etapa 1	12 proyectos	3 proyectos		
	Etapa 2	13 proyectos	16 proyectos	5 proyectos	1 proyecto
	Finalizados		10 proyectos	24 proyectos	28 proyectos
Formularios de jóvenes	Formulario de Inscripción	4.988	5.289	6.093	6.712
	Formulario de proyecto formativo ocupacional	3.907	5.172	5.667	5.848
	Formulario final de participante	633	3.601	5.078	5.687
Informes Coordinadores	Informe de término medio de Coordinadores	7	23	27	29
	Informe final de coordinadores		9	23	28
	Plan de seguimiento de egresados		8	25	28
	Grilla de seguimiento del puesto de trabajo		2	11	20
Informes tutores	Reporte PFO	12	163	192	193
	Planilla del Seguimiento Pasantía Joven	962	3.195	5.096	5.642
Formularios Gestores de Inserción	Encuesta al supervisor de las prácticas calificantes	169	288	750	818

- En el **primer informe** de monitoreo y evaluación se realizó un perfil de los jóvenes participantes de los proyectos así como un análisis de las expectativas de los jóvenes para con el Programa. También analizó la participación de los jóvenes en la etapa de formación del programa, dado que ningún proyecto aún había finalizado las dos etapas. Asimismo, se efectuó un primer análisis del trabajo con la Red de Empleadores, que estaba comenzando a formarse.

- El **segundo informe** se actualizó el perfil de los jóvenes participantes, frente al aumento considerable de la cantidad de Formularios de inscripción de los jóvenes y se realizó un primer análisis de los resultados del Programa, dado que 10 proyectos de las OSC ya habían concluido el mismo. Por su parte, se analizó la participación de los jóvenes en el Programa, específicamente cómo fue su experiencia en las etapas de formación y de inserción laboral y se presentaron algunos cambios que refieren los jóvenes en la situación de empleo y estudio, tras su participación en el programa. Finalmente, se resumieron los principales indicadores por país y algunos hallazgos/conclusiones de los proyectos.
- El **tercer informe** continúa con el monitoreo y la evaluación del Programa a partir de la información de los formularios de jóvenes, pero dado que aumenta significativamente la información provista por los Coordinadores, este informe recoge la voz de los coordinadores para presentar la evaluación que realizan de la ejecución de los proyectos. En este sentido, se centró la atención en la etapa de práctica laboral de cada proyecto y el acompañamiento realizado a los jóvenes y la información presentada fue preminentemente cualitativa. Este informe, también incluyó el trabajo que llevaron adelante las OSC junto a la Red de formadores y empleadores, haciendo énfasis principalmente en las dificultades que encontraron en el trabajo con cada actor. Asimismo, se presentó la evaluación que realizan los GAJ de la implementación de los proyectos, así como las sugerencias que realizan para otras experiencias.
- Para este **cuarto informe**, la información disponible es casi completa, lo que nos permite realizar una evaluación de lo que fue el proceso de trabajo en la plataforma, así como los resultados finales de la implementación de los proyectos.

## Acerca de los proyectos implementados

Fueron seleccionados para el programa 29 proyectos de inclusión laboral, distribuidos en 8 países de América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Paraguay y Uruguay.

El contexto de implementación de los proyectos varió según país:

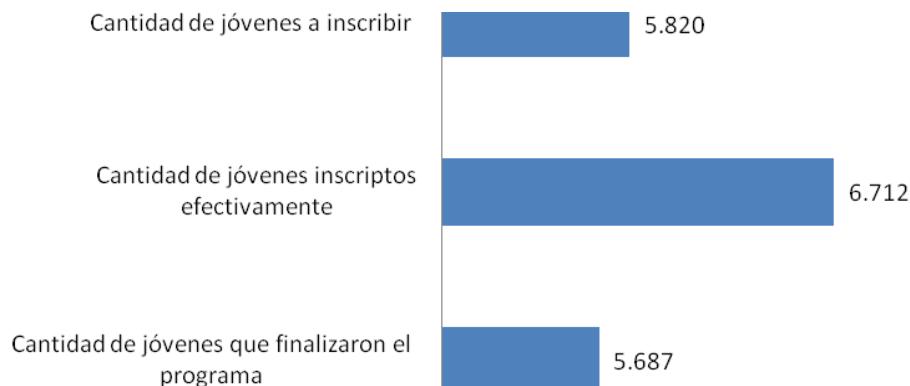
- Argentina y Brasil son los países donde los proyectos se implementaron en contextos urbanos.
- En Ecuador y El Salvador, los proyectos se implementaron en contextos semi-rurales solamente.
- Colombia, México, Paraguay y Uruguay, los contextos de implementación de los proyectos fueron tanto semi-rurales y urbanos.

Estos diferentes contextos, generó que las estrategias de inserción laboral sean diferentes, como se verá más adelante.

## Acerca de la inscripción de los jóvenes en el Programa

A partir de la información provista por los formularios de jóvenes disponibles en la plataforma, se presentan los resultados generales de implementación de los proyectos.

**De los 29 proyectos del Fondo, en 26 de ellos se cumplieron los objetivos de inscripción de los mismos, y dentro de estos, en 10 se inscribieron más jóvenes que los de los objetivos.** Los tres proyectos que no cumplieron con los objetivos de inscripción fueron de Colombia, Argentina y Uruguay.



De este modo, se observa que **se inscribieron un 15% más de jóvenes de los que tenía como objetivo el Fondo.**

La deserción de los proyectos se calculó en función de la diferencia entre los formularios de inscripción de jóvenes y los formularios finales presentes en la plataforma.

Considerando de forma general a los proyectos del Fondo, **el 84,7% de los jóvenes finalizó el proyecto.**

**Tabla 5. OSC según el porcentaje de jóvenes que finalizaron el programa**

% de jóvenes que finalizaron el programa	OSC
100%	7
85-99,9%	12
Entre 80 y 84,9%	3
Menos del 80%	7
<b>Total</b>	<b>29</b>

- **En 19 de los 29 proyectos del Fondo se cumplieron con los objetivos de permanencia de los jóvenes en el Programa.**
- **En 3 de ellos, la permanencia de los jóvenes superó el 80%.**
- En lo que refiere a los proyectos que no cumplieron con el objetivo de permanencia de los jóvenes se encuentra que: en 5 de ellos se habían inscripto más jóvenes de los que se habían planteado el fondo como objetivo (Comité para la democratizacao da informática CDI Campinas, Educación y Ciudadanía A.C, Formación d'Futuros, SERAJ y PROCERRADO) y

1 de ellos aún se encuentra en implementación (Vida y Educación). Es decir, **sólo en 1 proyectos no se cumplió con los objetivos del Fondo (Caritas San Isidro) en sentido estricto.**

De este modo, se observa **que los proyectos de Bolivia, Ecuador, El Salvador, y Paraguay cumplieron con los objetivos de permanencia en el proyecto.**

## Resultados de la implementación del Programa

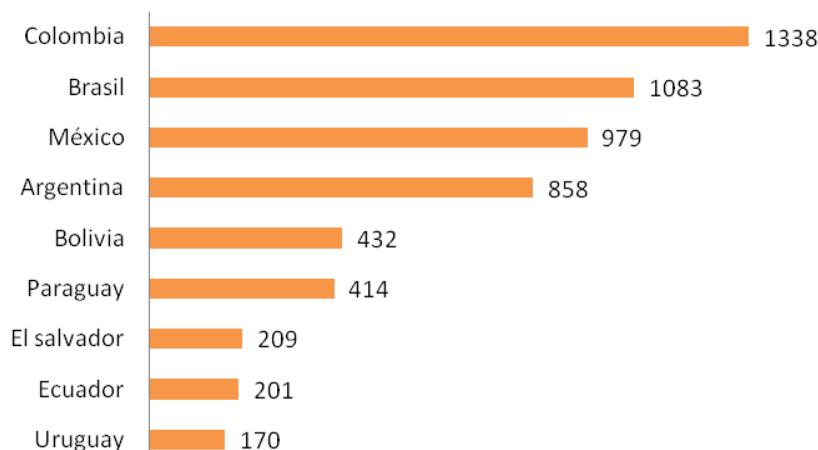
A continuación presentamos los resultados de la implementación del programa para los jóvenes, a partir del análisis de la información de la Ficha Final de Participantes disponible en la plataforma a julio de 2014.

### Perfil de los jóvenes participantes

En este primer apartado se presenta el perfil final de los participantes, a partir de la información actualizada.

Los jóvenes del Fondo provenían principalmente de Colombia, Brasil y México, los países con mayor cantidad de proyectos seleccionados.

**Jóvenes participantes según país**

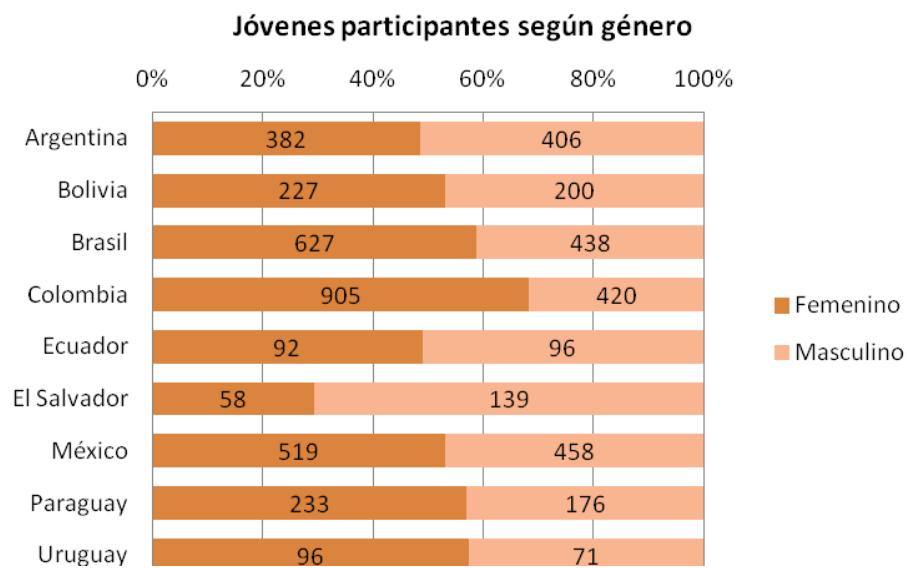


Base: 5.684 jóvenes

En lo que refiere a la distribución por género, **el 56,6% de los jóvenes participantes fueron mujeres.**

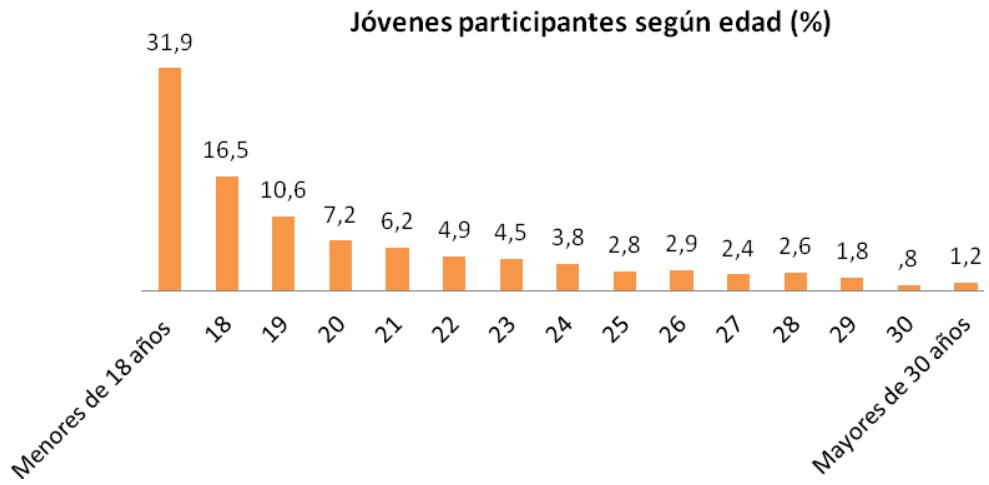
Sin embargo, la distribución por género varía según país:

- Colombia fue el país que contó con mayor porcentaje de jóvenes mujeres participantes: el 68,3%.
- El Salvador es el país con mayor porcentaje de jóvenes varones participantes: 70,1%.
- En Bolivia, Brasil, México, Paraguay y Uruguay más de la mitad de los jóvenes participantes fueron mujeres.
- En el caso de Argentina y Ecuador fue levemente mayor el porcentaje de jóvenes varones participantes.



Base: 5.543 jóvenes

La edad de los jóvenes participantes varía ampliamente (entre los 13 y los mayores de 30 años), sin embargo, el 98,9% de los jóvenes participantes cuentan con hasta 30 años inclusive.



Base: 5.473 jóvenes

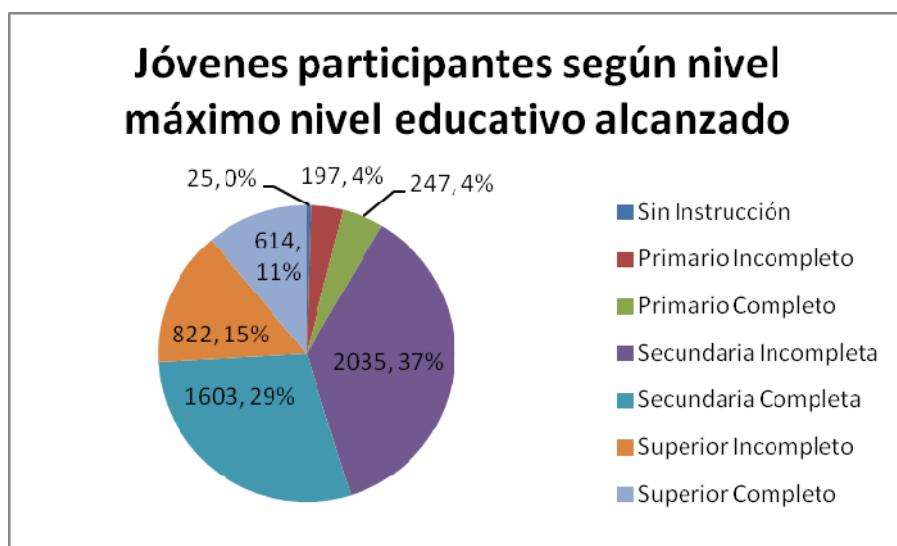
- El 72,4% de los jóvenes cuenta con hasta 21 años de edad.
- Casi la mitad de los jóvenes participantes cuenta con hasta 18 años de edad inclusive.

La **edad promedio** de los jóvenes participantes es de **19,92 jóvenes**. La edad promedio de las jóvenes mujeres (20,16 años) es levemente mayor que la edad promedio de los jóvenes varones (19,56 años).

**Tabla 6. Edad promedio de los jóvenes participantes según país**

País	Media	N	Desv. típ.
Argentina	19,12	779	3,044
Bolivia	22,16	424	4,219
Brasil	17,26	1051	3,094
Colombia	21,46	1311	4,107
Ecuador	20,06	187	4,505
El salvador	19,13	197	2,616
México	19,65	954	3,659
Paraguay	21,62	404	4,299
Uruguay	20,80	166	3,356
<b>Total</b>	<b>19,92</b>	<b>5477</b>	<b>4,027</b>

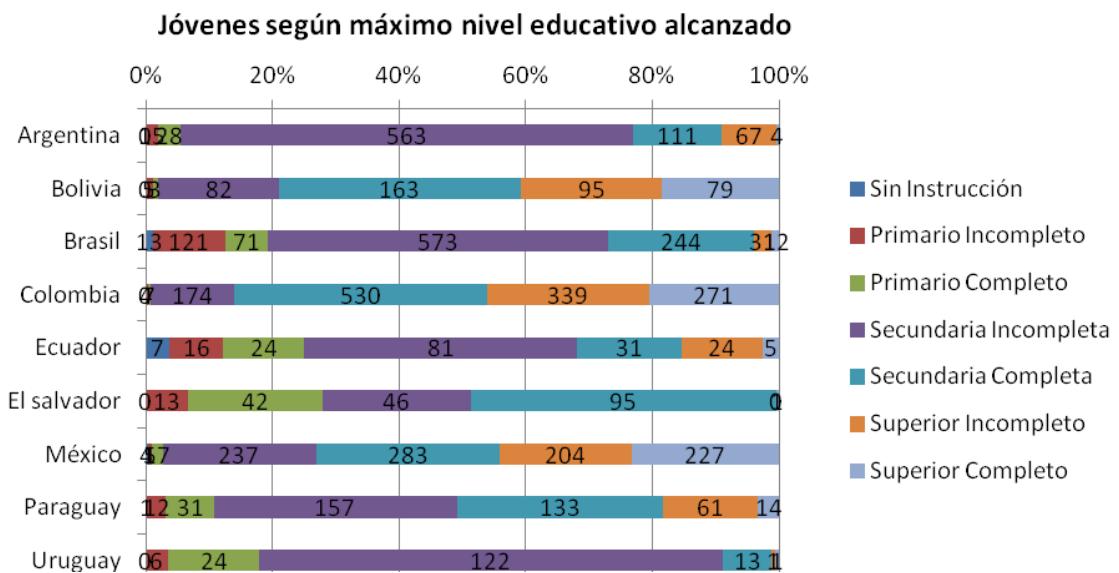
A partir de la tabla, se observa que los jóvenes de **Brasil** son quienes cuentan con la menor edad promedio entre los jóvenes participantes (17,26 años de edad). Al contrario, los jóvenes de **Bolivia** son quienes cuentan con la mayor edad promedio (22,16 años).



Base: 5.543 jóvenes

En lo que refiere al nivel educativo alcanzado por los jóvenes, **el 45% de ellos refiere no haber finalizado la secundaria**. Específicamente, el 37% de los jóvenes cuenta con la secundaria incompleta.

Por otra parte, **más de la mitad de los jóvenes participantes cuentan con la secundaria completa**. Esto implica un alto nivel educativo de los jóvenes participantes, que, sin embargo varía según país.



Base: 5.543 jóvenes

- En Argentina y Uruguay los jóvenes participantes cuentan con la secundaria incompleta fundamentalmente.
- Bolivia, Colombia y El Salvador los jóvenes cuentan en su mayoría con la secundaria completa.
- Ecuador es el país con mayor porcentaje de jóvenes sin instrucción.
- Bolivia, México y Colombia son los países con mayor porcentaje de superior completo.

**Tabla 7. Jóvenes con hasta secundario incompleto  
y edad promedio según país**

País	Secundario incompleto	Edad promedio
Argentina	76,9%	19,12
Bolivia	21,1%	22,16
Brasil	73,1%	17,26
Colombia	14,0%	21,46
Ecuador	68,1%	20,06
El Salvador	51,5%	19,12
México	27,0%	19,65
Paraguay	49,1%	21,62
Uruguay	91,0%	20,80

Al entrecruzar el nivel educativo alcanzado por los jóvenes, y la edad promedio de los mismos, encontramos diferencias según los jóvenes participantes de cada país.

- Uruguay es el país con mayor cantidad de jóvenes participantes que no finalizaron el secundario, y la edad promedio es de 20,8 años de edad, es decir que los jóvenes cuentan con mayor edad que la teórica para ese nivel. En Argentina sucede algo similar: 3 de cada 4 jóvenes no finalizaron la secundaria y cuentan con mayor edad teórica para estar cursando ese nivel.
- Ecuador y Paraguay la mitad de los jóvenes no la terminaron, y se encuentran en edad de que podrían haberlo hecho
- Por su parte, en el caso de Brasil, si bien los jóvenes en su gran mayoría no finalizaron la secundaria, son los jóvenes que aún están en edad teórica para cursarla.
- Bolivia, Colombia y México son los países donde los jóvenes refieren mayor nivel educativo. Bolivia y Colombia, al mismo tiempo son los países con los jóvenes con mayor edad promedio.

A partir del entrecruzamiento del máximo nivel educativo de los jóvenes con su edad promedio, encontramos que **en Bolivia, Brasil, Colombia, México y El Salvador, hay una correspondencia entre la edad teórica y el nivel educativo alcanzado por los jóvenes.**

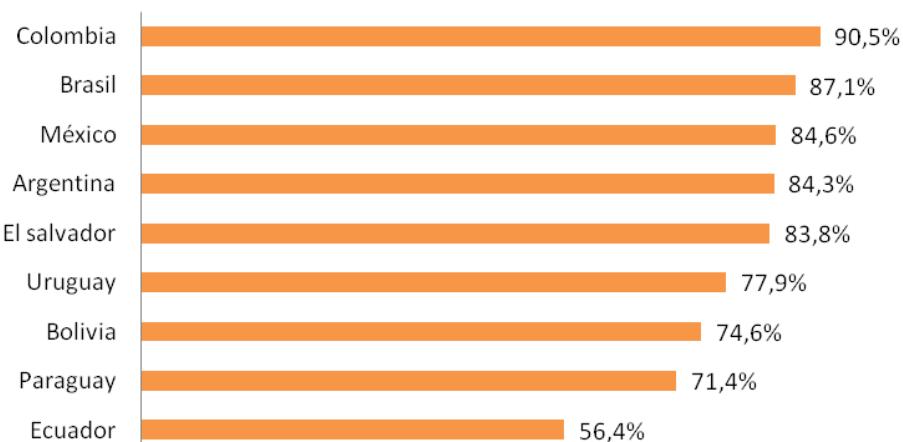
Por su parte, en **Argentina, Ecuador, Paraguay y Uruguay los jóvenes muestran sobre-edad con respecto al nivel educativo que alcanzaron.**

### *Los jóvenes y el uso de la computadora*

Al iniciar el programa, se consultó a los jóvenes sobre su uso y disponibilidad de computadoras. **El 83,6% de los jóvenes refiere que utiliza la computadora.** Sin embargo este uso es diferencial según los países de los jóvenes.

En **Colombia, Brasil, México, Argentina y El Salvador, el uso de la PC es muy frecuente.** En cambio, Ecuador es el país en que en menor medida los jóvenes refieren usar la PC. Esto puede deberse a que los jóvenes viven en un contexto semi-rural, con dificultades de acceso a la computadora y de conectividad.

#### **Jóvenes según si usan habitualmente la PC**



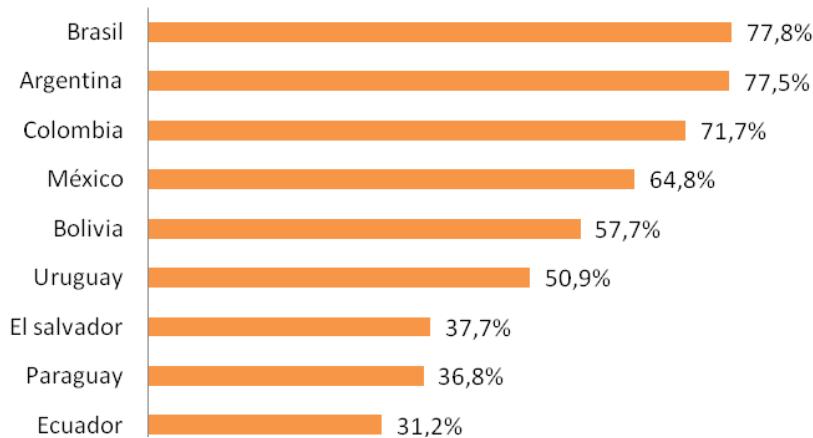
Base: 4.556 jóvenes

**Brasil, Argentina y Colombia son los países donde la mayoría de los jóvenes posee PC.** En el otro extremo, en **El Salvador, Paraguay y Ecuador, menos del 40% de los jóvenes poseen PC.**

El hecho de que los jóvenes utilicen habitualmente la PC, no implica que los jóvenes posean una computadora. De hecho en Colombia, si bien 9 de cada 10 jóvenes refiere usar habitualmente la PC, 7 de cada 10 refieren poseerla.

Son interesantes los casos de El Salvador y Paraguay, donde la gran mayoría de los jóvenes refiere utilizarla computadora pero menos del 40% de los jóvenes posee una.

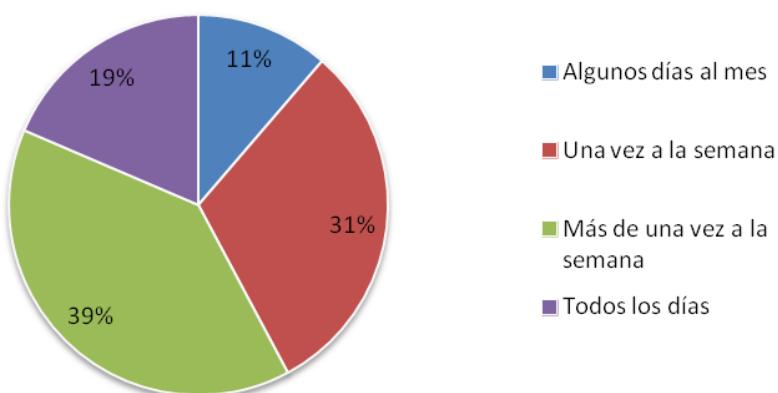
### Jóvenes según si poseen pc por país



Base: 5.360 jóvenes

**El 58% de los jóvenes refiere usar la PC más de una vez a la semana o todos los días.**

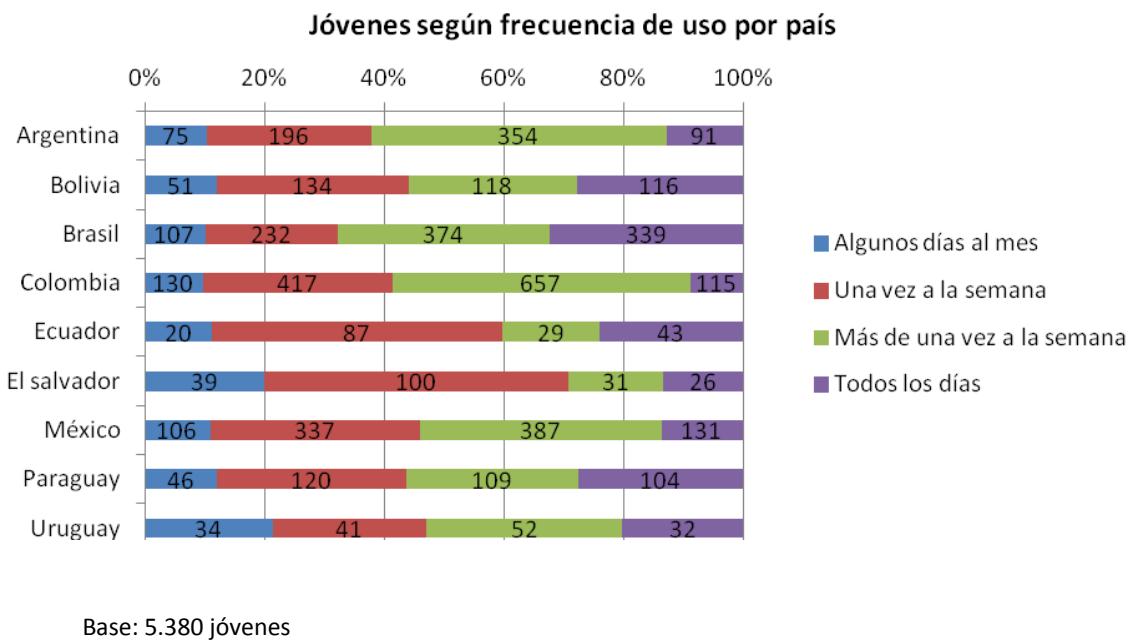
### Jóvenes según frecuencia de uso de pc



Base: 5.380 jóvenes

Sin embargo, se encuentran diferencias por países:

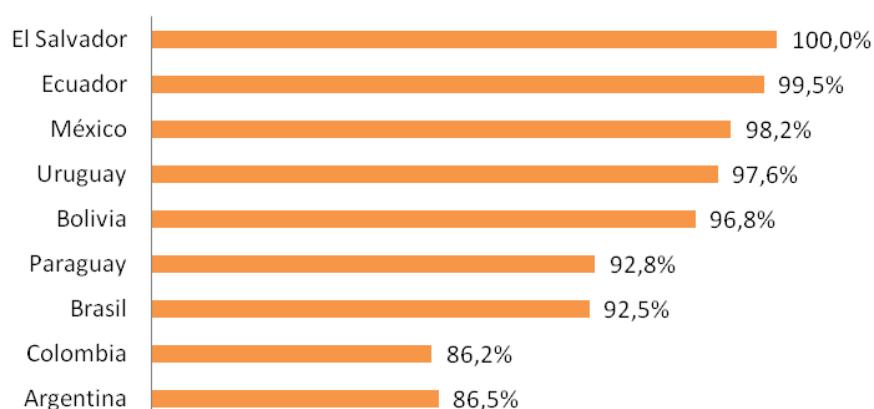
- En **Ecuador y El Salvador** los jóvenes son quienes con menor frecuencia utilizan la pc.
- **Brasil y Argentina** son los jóvenes que más frecuentemente usan la pc.



## La participación de los jóvenes en la etapa de Formación del Programa

**El 92,1% de los jóvenes concluyó la formación en el programa**, es decir la etapa del Taller de Proyecto Formativo Ocupacional.

### Jóvenes según si finalizaron la etapa de Formación del programa

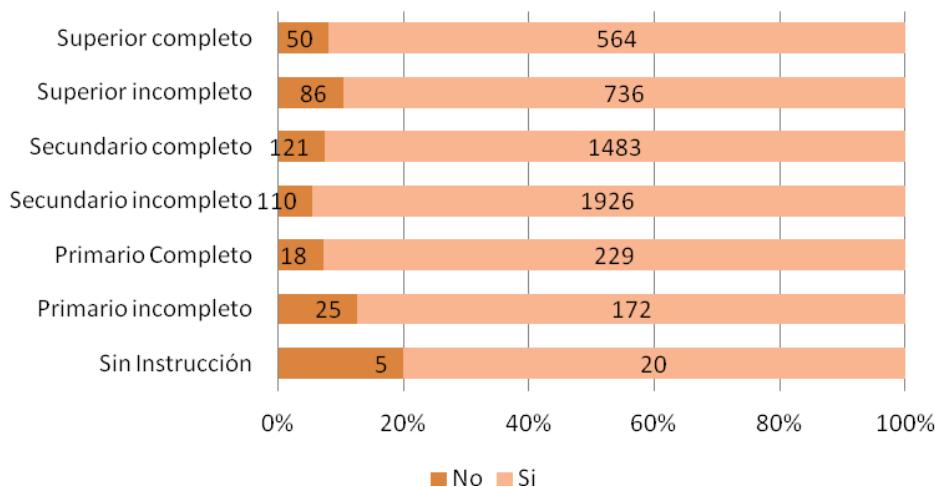


Base: 5.684 jóvenes

- Todos los jóvenes de El Salvador refieren haber terminado el programa.

- En **Colombia** y **Argentina**, alrededor del 86% de los jóvenes refirió haber terminado la etapa de Formación del programa. Si bien es el porcentaje más bajo entre los jóvenes de otros países, sigue siendo un porcentaje alto de finalización de la etapa.

**Jóvenes según si terminaron la etapa de Formación del programa por máximo nivel educativo alcanzado**



Base: 5.545 jóvenes

No se encuentra una clara correspondencia entre el nivel educativo de los jóvenes y si finalizaron o no la etapa de Formación.

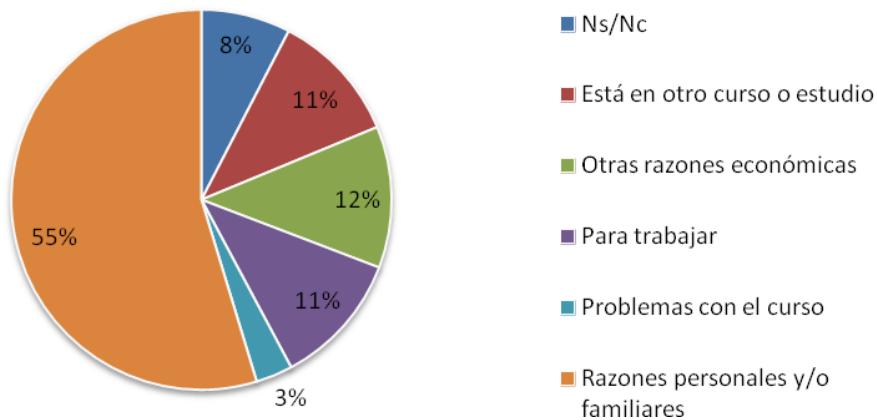
- El 20% de los jóvenes que refirieron “sin instrucción” no finalizó la etapa de Formación, seguido por los jóvenes con primario incompleto.
- Los jóvenes con secundario incompleto son quienes en mayor medida refirieron haber terminado la etapa de formación.

## Motivos por los que los jóvenes no finalizaron la etapa de Formación del Programa

En el caso de los jóvenes que no finalizaron la etapa de Formación del programa, más de la mitad de los jóvenes refirió que se debió a **motivos personales y/o familiares**. En segundo lugar, casi en la misma medida los jóvenes refirieron **motivos de trabajo, otras razones económicas y porque estaban en otro curso o estudio**.

Es importante destacar que sólo un 3% de los jóvenes refirió haber tenido problemas con el curso, lo que puede indicar la pertinencia de las estrategias de formación elegidas.

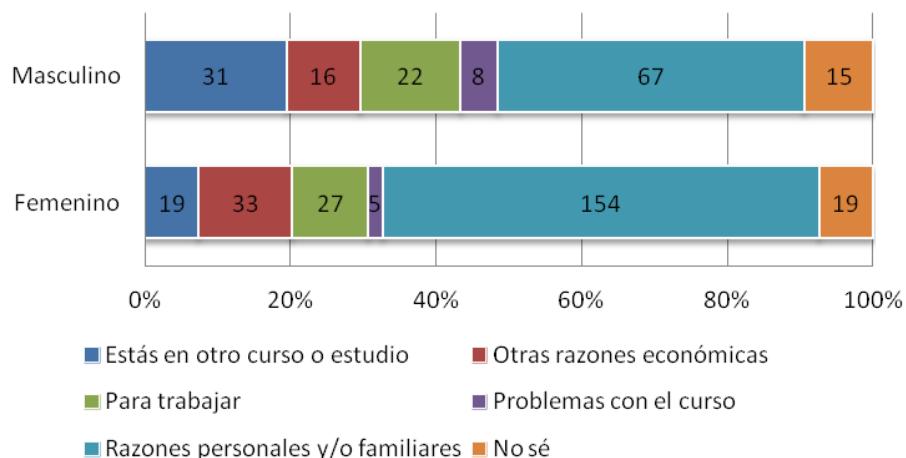
### Jóvenes que no finalizaron la etapa de formación según motivo



Base: 449 jóvenes

Se encuentran diferencias en los motivos por los cuales los jóvenes no finalizaron el programa según género. **Si bien en ambos casos, el principal motivo por el cual no finalizaron el programa es personal o familiar, esto es más frecuente en el caso de las jóvenes mujeres que los jóvenes varones.** Los jóvenes varones por su parte, refieren en mayor medida estar realizando otro curso o estudio.

### Motivo por el que los jóvenes no finalizaron el programa



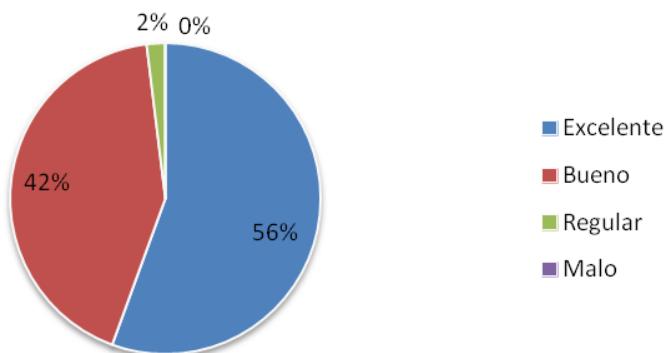
Base: 416 jóvenes

## Evaluación de los jóvenes de la etapa de formación

A continuación se presenta la evaluación que realizan los jóvenes de la etapa de formación.

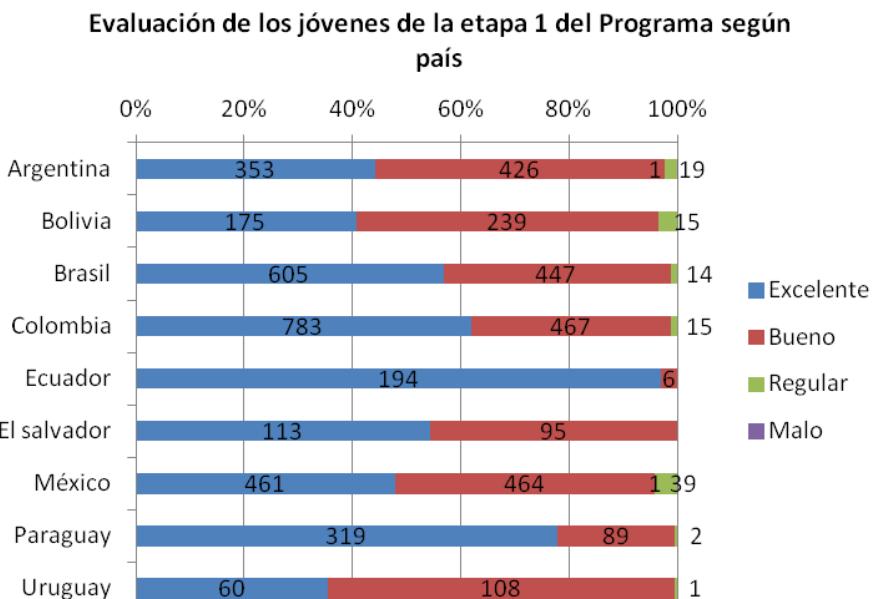
**El 98% de los jóvenes participantes realiza una evaluación positiva de la formación de los proyectos.** En este sentido, un 56% de los jóvenes evalúa la formación del programa como “Excelente”, y un 42% de los jóvenes como “Bueno”.

**Evaluación de la formación que realizan los jóvenes**



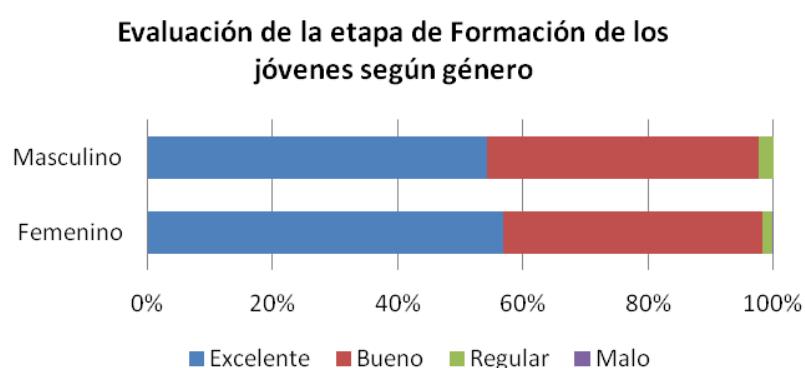
Base: 5.510 jóvenes

La evaluación de los jóvenes varía según cada país. En el caso de Ecuador, los jóvenes evalúan de forma sumamente positiva a la formación brindada por los proyectos. Contrariamente en Uruguay, los jóvenes evaluaron de forma menos positiva a la formación. **Sin embargo, la evaluación que realizaron los jóvenes de la formación pareciera no tener impacto en que los jóvenes finalicen o no la etapa de formación.**



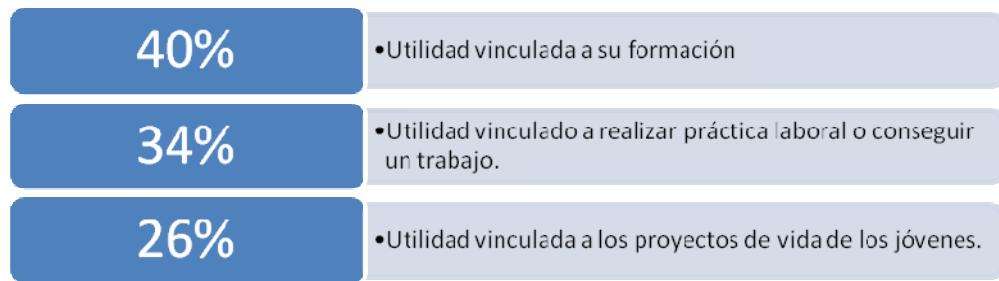
Base: 5.510 jóvenes

No se encuentran grandes diferencias en la evaluación que realizan los jóvenes de la etapa de formación según el nivel educativo alcanzado. Tampoco se encuentran grandes diferencias en la evaluación del programa según el género.



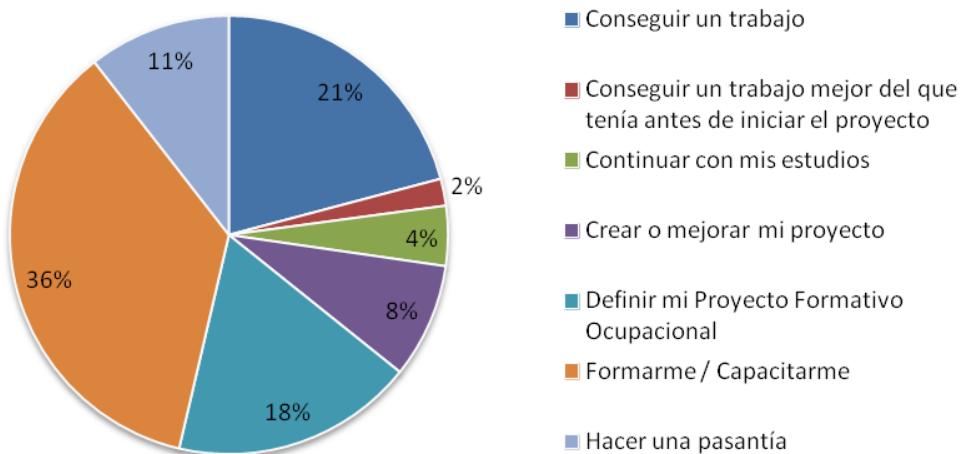
Base: 5.370 jóvenes

Dentro de la utilidad que encuentran los jóvenes al Programa, manifiestan tres grandes utilidades:



**La utilidad que los jóvenes encuentran a participar de los proyectos se vincula principalmente a ligada a su formación.** En segundo lugar, encuentran la utilidad del programa vinculada a conseguir un trabajo o realizar una práctica laboral. En mucha menor medida los jóvenes se plantean la utilidad del programa en relación a la definición de su proyecto de vida.

#### Jóvenes según la utilidad que encuentran al programa



Base: 5.528 jóvenes

**La principal utilidad que encuentran los jóvenes en el programa es “formarse/capacitarse”.** En segundo lugar, el 21% de los jóvenes se plantean conseguir un trabajo.

**Se observaron diferencias en lo que refiere a la utilidad del programa, de acuerdo a la edad de los jóvenes.** Los jóvenes de menor edad encontraron la utilidad del programa más ligada a la formación, mientras que los jóvenes de mayor edad la vincularon a lo laboral y a mejorar sus proyectos o conseguir mejores empleos.

**Tabla 8. Utilidad del programa según la edad promedio de los jóvenes que participan de los mismos**

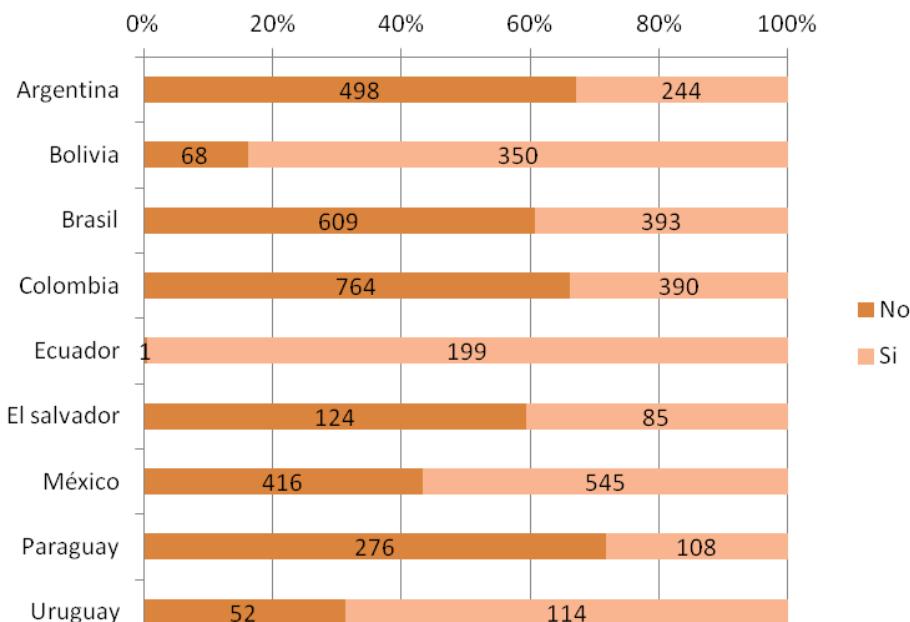
Utilidad del programa	Edad promedio	N jóvenes	Desv. típ.
Conseguir un trabajo mejor del que tenía antes de iniciar el proyecto	21,97	107	4,723
Crear o mejorar mi proyecto	20,31	451	4,142
Conseguir un trabajo	20,22	1118	4,073
Definir mi Proyecto Formativo Ocupacional	19,87	959	3,858
Hacer una pasantía	19,71	559	3,686
Formarme / Capacitarme	19,65	1894	4,058

## Los jóvenes y la segunda etapa del Programa

**El 46,4% de los jóvenes (2.428 jóvenes) para los cuales contamos con ficha final de participantes y finalizaron la etapa de formación (5.236 jóvenes) realizó o realiza una pasantía laboral/inserción laboral directa en la segunda etapa del proyecto, o participó de una estrategia de autoempleo o micro-emprendimiento.**

Se encuentra una leve diferencia según género. **El 44,1% de las jóvenes realizó una pasantía laboral, frente a un 49,4% de los jóvenes varones.**

### Jóvenes según si realizaron pasantía laboral por país



Base: 5.236 jóvenes

Se encuentran diferencias entre los jóvenes de cada país según si realizaron o no pasantías laborales, o mejor dicho, si fueron derivados a algún recurso de formación o práctica laboral.

- Los jóvenes de Ecuador (99,5%) y Bolivia (82,6%) son quienes en mayor medida refirieron realizar una pasantía laboral o participar de una estrategia de autempleo.
- En menor medida, los jóvenes de Uruguay (67,1%), México (55,7%) y El Salvador (40,7%)
- Colombia (31,8%), Argentina (28,4%) y Paraguay (26,1%) son quienes refirieron realizar pasantías laborales.

Se encuentran diferencias, al interior de cada país, con respecto a las OSC y la segunda etapa del programa.

- En el caso de **Argentina**, en todos los proyectos los jóvenes realizaron pasantía laboral, sin embargo en diferente medida. En el caso de los jóvenes que participaron del proyecto de *Fundación Crear desde la educación popular*, el 41% de los jóvenes realizaron pasantía laboral. Por su parte, este porcentaje desciende al 13,6% en el caso de *CARITAS San Isidro*.
- En **Bolivia**, los jóvenes de ambos proyectos realizaron pasantías laborales.
- En **Brasil**, en 3 de los 5 proyectos los jóvenes realizaron en gran medida pasantías laborales, mientras que en los otros dos los porcentajes de los jóvenes fue menor.
- En **Colombia**, en 5 de los 7 proyectos se realizaron pasantías laborales. Sin embargo, se encuentra gran variación en los porcentajes entre proyectos. En el caso de *Corporación*

*Ecocesa*, el 92% de los jóvenes refirió realizar una pasantía laboral, mientras que en *Corporación El minuto de Dios*, sólo el 0,7% refiere esto.

- En **Ecuador** y en **El Salvador** sólo hay un proyecto por país, y en ambos casos los jóvenes refieren realizar una pasantía laboral o participar de una estrategia de autoempleo.
- En **México**, en todos los proyectos, los jóvenes realizaron pasantía laboral, sin embargo, en *Servicio de Promoción Integral Comunitario Juvenil, Asociación Civil (SEPIJ A.C.)* casi todos los jóvenes realizaron una pasantía laboral, mientras que en *Educación y Ciudadanía A.C.* esta proporción desciende a 1 de cada 4 jóvenes.
- En **Paraguay** sucede algo similar, en uno de los proyectos casi la mitad de los jóvenes realiza una pasantía laboral, mientras que en el otro apenas el 3,4% de los jóvenes.
- En **Uruguay** uno de los proyectos tuvo como estrategia la realización de pasantía laboral y el otro aún se encuentra en ejecución.

**Tabla 9. Porcentaje de jóvenes que realizaron pasantía laboral según OSC y país.**

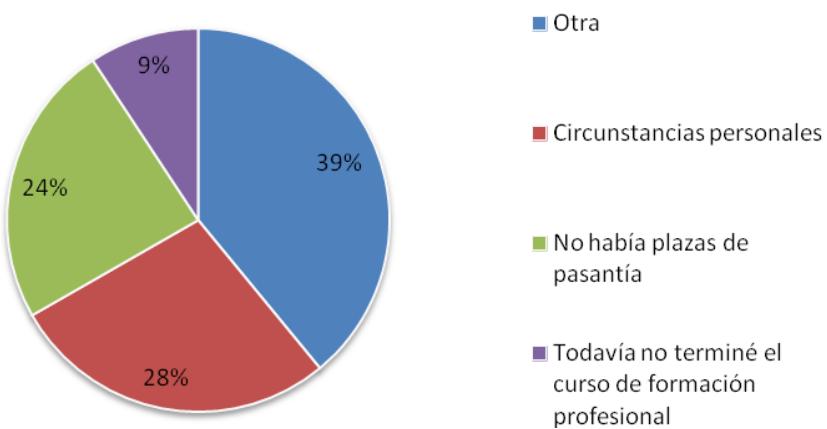
		% Realizó pasantía laboral	N
Argentina	CARITAS San Isidro	13,6%	103
	Fundación Crear desde la educación popular	41%	200
	Fundación Oportunidad Protagonismo Laboral	38,9%	126
	Sumando Argentina	19,2%	151
	Universidad católica de Córdoba	43,2%	162
Bolivia	Asociación Ser Familia	76,5%	217
	Cid Cruz	91,50%	201
Brasil	Acao Comunitaria	0,9%	222
	Comite para la democratizacao da informatica cdi campinas	23,7%	114
	IIDAC	55,7%	201
	Instituto Alianca	3,2%	187
	PROCERRADO	88,5%	278
Colombia	Asociación Cristiana de Jóvenes	0%	201
	Centro comunitario Versalles	39,5%	124
	Corporación Ecosesa	92%	176
	Corporación El minuto de Dios	0,7%	147
	Formación d Futuros	28,6%	147
	Microempresas de Antioquia	20,6%	189
	Presencia Colombo Suiza	57,1%	170
Ecuador	Corporación de Desarrollo Económico y Competitivo de Bolívar	99,5%	200
El Salvador	Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo	40,7%	209

Económico			
México	Acciona Transformando Caminos para SER y HACER, A.C.	34,5%	203
	Educación y Ciudadanía A.C	26,4%	239
	SERAJ	62,7%	284
	Servicio de Promoción Integral Comunitario Juvenil, Asociación Civil (SEPICJ A.C.)	99,60%	235
Paraguay	Asociación trinidad cultura y ciudadanía	48,60%	210
	Fundación CIRD	3,4%	174
Uruguay	Asociación civil El Abrojo	84,4%	135
	Vida y educación	0%	31

#### Motivos por los que los jóvenes no realizaron la pasantía laboral

Los motivos por los cuales los jóvenes no realizaron la experiencia de pasantía laboral son variados. Más allá de la categoría “Otra”, que incluye un número diverso de motivos, en primer lugar los jóvenes esgrimen **circunstancias personales**, y en segundo lugar que **no había plazas de pasantía**.

#### Motivos de los jóvenes que no realizaron la pasantía laboral



Base: 2.808 jóvenes

Los motivos por los cuales los jóvenes no realizaron la pasantía laboral variaron por país.

**Tabla 7. Motivos por los cuales los jóvenes no realizaron pasantía laboral por país**

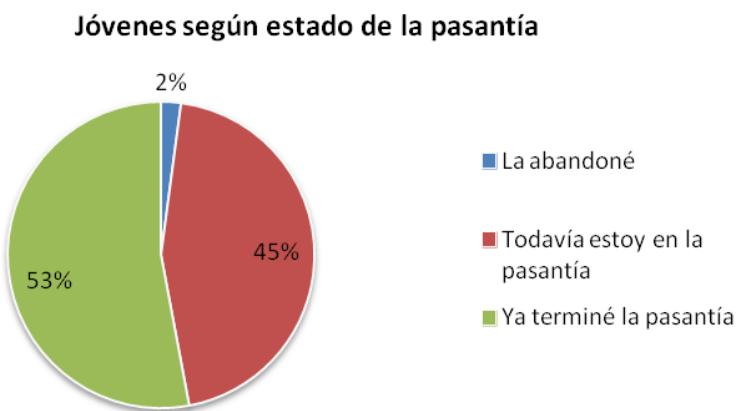
País	Circunstancias personales	No había plazas de pasantía	Todavía no terminé el curso de formación profesional	Otra	N
Argentina	22,7%	20,1%	7,2%	50%	498
Bolivia	17,6%	2,9%	20,6%	58,8%	68
Brasil	51,1%	31,5%	9,4%	8%	609
Colombia	21,7%	18,3%	13,6%	46,3%	764
El Salvador	4%	0,8%	0%	95,2%	124
México	19,7%	51,4%	10,6%	18,3%	416
Paraguay	29,7%	0,4%	0,7%	69,2%	276
Uruguay	11,5%	44,2%	7,7%	36,5%	52

No se contempla el caso de Ecuador por contar con un solo caso que no realizó pasantía laboral.

- En el caso de **México y Uruguay** el principal motivo por el que refieren no haber realizado la pasantía es que **no había plazas**.
- En **Brasil**, los jóvenes refieren primero **circunstancias personales**, y luego **falta de lugar en la pasantía**.
- En el resto de los países los jóvenes esgrimen otros motivos.

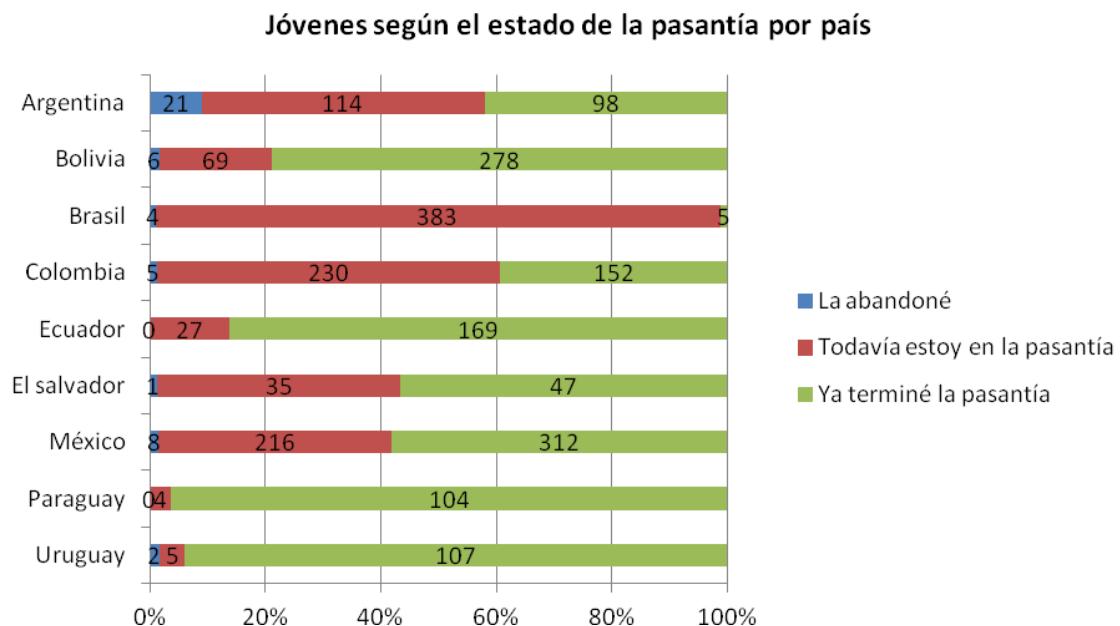
### Acerca de los jóvenes que realizaron la pasantía laboral

De los 2.428 jóvenes que realizaron la pasantía laboral, contamos con información sobre el estado de la pasantía de 2.399 jóvenes (98,8%).



Base: 2.399 jóvenes

En lo que refiere al estado de la pasantía, **sólo el 2% de los jóvenes refiere haberla abandonado**. El 45% de los jóvenes aún se encuentra en la pasantía al momento de completar la ficha de finalización y el 53% ya la terminó.



Base: 2.399 jóvenes

- En el caso de **Argentina**, los jóvenes refieren en mayor medida haber abandonado la pasantía.
- En **Brasil**, la mayor parte de los jóvenes se encontraban aún en la pasantía.
- En **Paraguay** y **Uruguay** la mayor parte de los jóvenes finalizaron la pasantía laboral.

#### Características de las pasantías laborales que realizaron los jóvenes

A continuación presentamos las características de las pasantías laborales o prácticas laborales que realizaron los jóvenes en la segunda etapa del programa.

#### Tipo de organización donde los jóvenes realizaron/realizan las pasantías laborales

**Más del 58,9% de los jóvenes realizó la práctica laboral en una Empresa, es decir en el sector privado.**

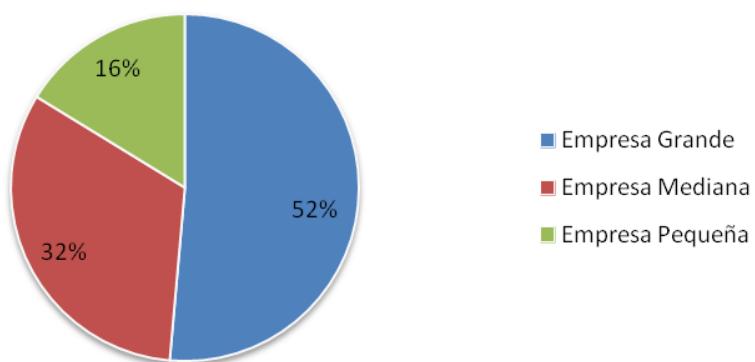
### Tipo de organización donde los jóvenes realizan pasantías laborales (%)



Base: 2.360 jóvenes

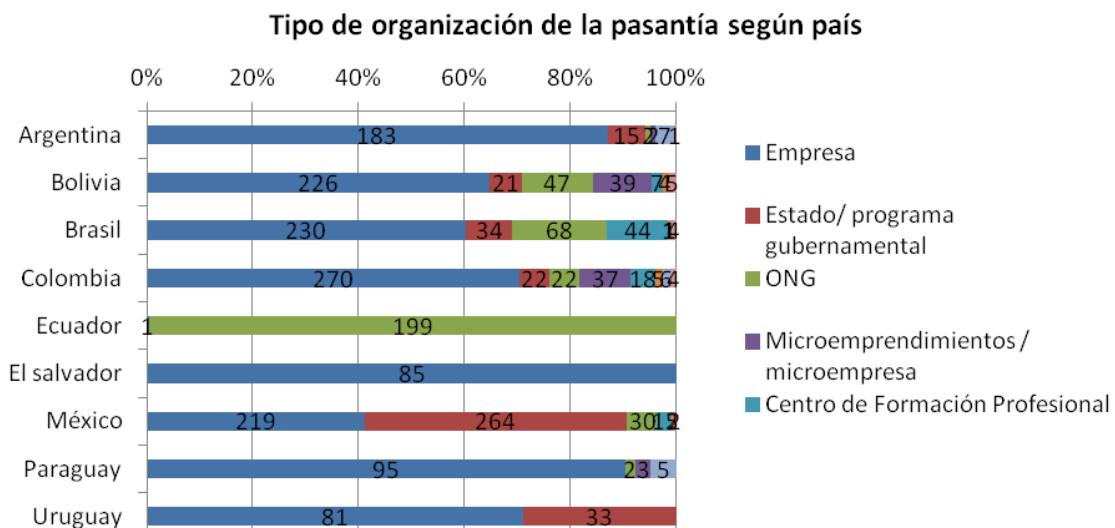
En el caso de las empresas, los jóvenes refieren que en su mayoría realizaron su pasantía laboral en una empresa grande, y sólo en un 16% de en una empresa pequeña.

### Tipo de empresas en las que los jóvenes realizan su pasantía laboral



Base: 1.286 jóvenes

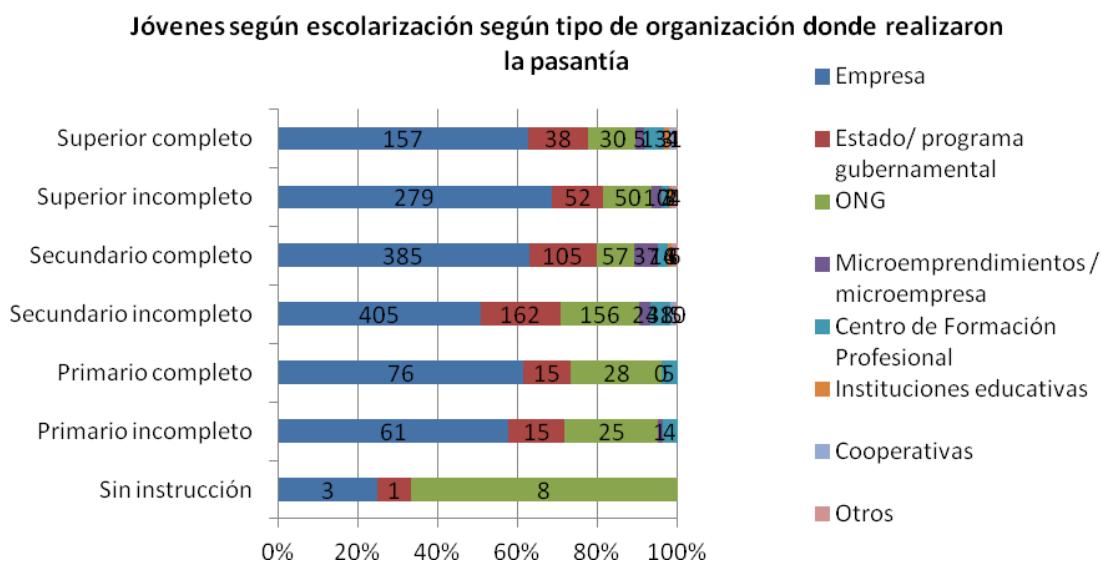
No se encuentran grandes diferencias entre los jóvenes por género en lo que refiere a en qué tipo de organización realizaron la pasantía laboral. La mayor diferencia entre los jóvenes se encuentra en lo que refiere a los **Microemprendimientos/microempresa** (4,5% de las jóvenes frente a 1,8% de los jóvenes), 18,8% de los jóvenes en **estado/programa gubernamental** frente a 15,4% mujeres.



Base: 2.396 jóvenes

La estrategia de inserción laboral varía según país:

- En **Argentina** y **Paraguay** los jóvenes refieren principalmente haber realizado una pasantía laboral en una empresa (más allá del tamaño de la misma).
- En **Ecuador**, los jóvenes refirieron en mayor medida haber sido derivados a un recursos de ONG
- En **México** y en **Uruguay** los jóvenes, comparativamente, fueron derivados en mayor medida a la pasantía laboral en Estado/programa gubernamental.
- En **Brasil**, los Centros de Formación Profesional tienen mayor importancia.
- En **Paraguay**, las prácticas en cooperativas tienen un mayor peso comparativo también.



Base: 2.313 jóvenes

A excepción de los jóvenes “sin instrucción”, en todos los casos los jóvenes, independiente de su nivel de instrucción alcanzado, realizaron su práctica laboral en una empresa.



Base: 2.140 jóvenes

Dentro de los rubros en que los jóvenes realizaron sus pasantías, al ser respondido por los propios jóvenes, muchos de las categorías de respuesta se superponen. Sin embargo, se eligió presentar estas categorías de acuerdo a cómo los jóvenes las refirieron.

De este modo, los principales rubros donde los jóvenes realizaron sus pasantías laborales fueron:

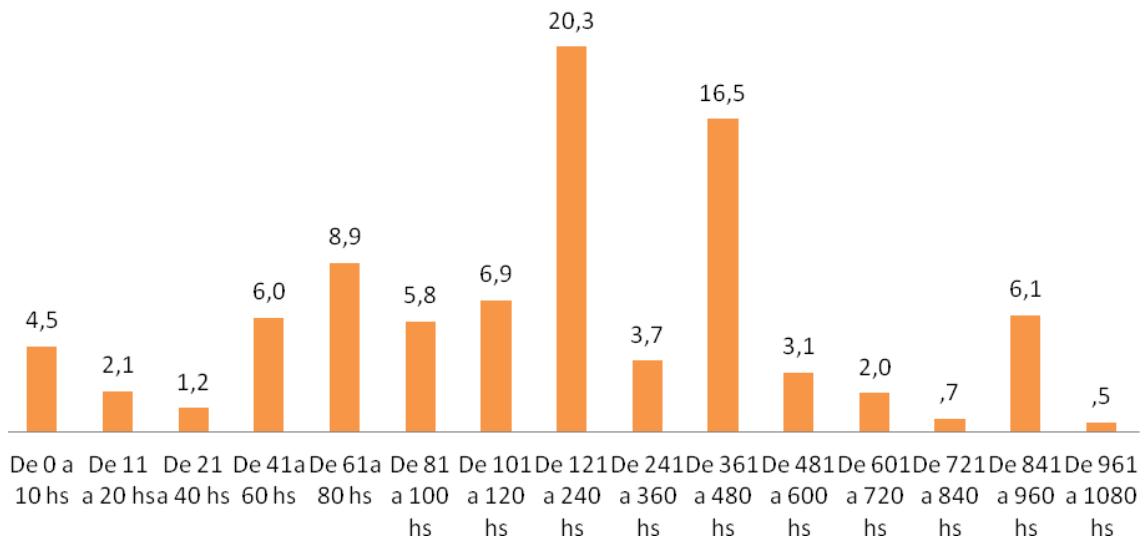


#### Duración de las pasantías

La duración de las pasantías fue variable. **El 20,3% de los jóvenes realizó pasantías laborales que tuvieron una extensión de entre 121 y 240 hs totales.** En segundo lugar, el 16,5% de los jóvenes realizó una pasantía laboral que tuvo una extensión de entre 361 y 480 hs semanales.

**El 75,9% de los jóvenes realizaron pasantías laborales que tuvieron una extensión de hasta 480 hs semanales**

### Duración de la pasantía en horas totales (%)

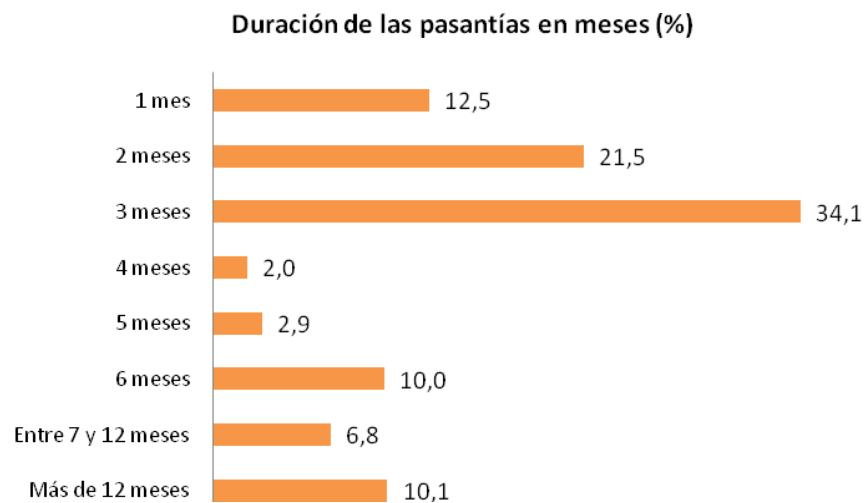


Base: 2.237 jóvenes

A partir del análisis de la duración de las pasantías en horas totales se encuentra una gran diversidad en la extensión de las pasantías laborales en los diferentes países:

- En el caso de Argentina, para el 60% de los jóvenes las pasantías tuvieron una duración total de hasta 60 hs, sin embargo tuvieron una extensión de hasta 720 hs totales.
- En el caso de Bolivia, para el 94,6% de los jóvenes las pasantías tuvieron una extensión de entre 121 y 600 hs totales.
- Para Brasil, el 61,8% de las pasantías tuvieron una duración de más de 841 horas totales. Son las pasantías con mayor extensión. En la mayoría de los casos, las pasantías fueron de más de 1081 hs.
- En Colombia se encontró una mayor dispersión en la duración de las pasantías. En el 86,4% de los casos las pasantías tuvieron una extensión de entre 361 hs en adelante. Principalmente, las pasantías duraron entre 361 hs a 480 hs.
- En Ecuador, el 93,5% de las pasantías duraron entre 121 hs y 240 hs.
- En El Salvador, el 54,8% de las pasantías duraron más de 1.081 horas, mientras que el 32,1% era entre 481 hs a 600 hs.
- En el caso de México, las pasantías tuvieron una duración de horas de hasta 480 hs. En el 61,5% de las pasantías tuvieron una duración den entre 101 a 240 hs.
- En el caso de Paraguay, las pasantías tuvieron una duración de hasta 240 hs. El 70,3% de los casos duto una duración de entre 61 a 100 hs.
- En Uruguay, el 75% de los casos las pasantías duraron entre 61 a 80 hs.

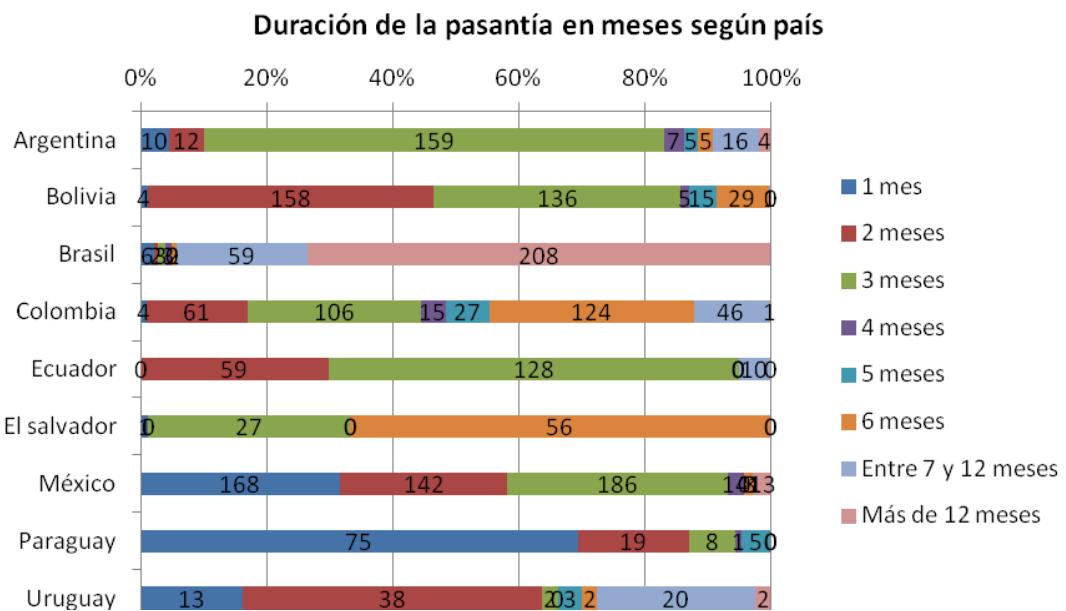
**En Argentina y Uruguay las pasantías tuvieron una menor extensión en horas totales, mientras que las pasantías realizadas en Brasil tuvieron la mayor carga horaria total.**



Base: 2.235 jóvenes

**El 68,1% de los jóvenes refiere que la duración de las pasantías en meses fue de hasta 3 meses de duración: y específicamente, 1 de cada 3 jóvenes realizó una pasantía laboral de 3 meses de duración.**

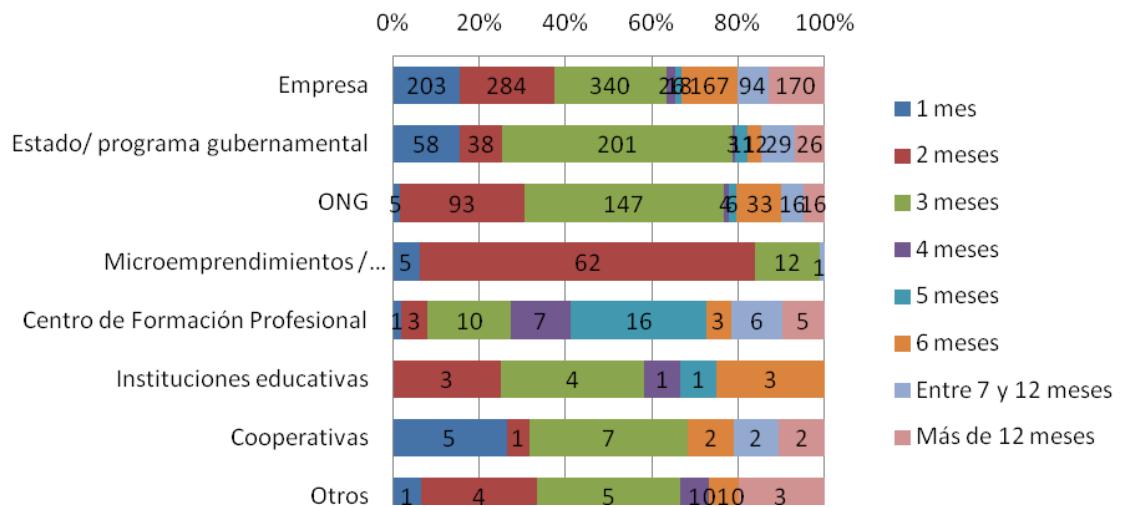
Del mismo modo que la extensión total en horas de los jóvenes varía, la duración en meses varía según país.



Base: 2.235 jóvenes

- En Argentina, los jóvenes realizaron principalmente pasantías de tres meses de duración.
- En Bolivia y Ecuador, realizaron pasantías de dos y tres meses.
- En Brasil, los jóvenes refirieron que realizaron pasantías de 12 meses o más. Esto se debe a que la estrategia de derivación de los jóvenes en Brasil fue principalmente la formación en Centros de Formación Profesional.
- En Colombia, los jóvenes refirieron mayor variación en la duración de las pasantías. Principalmente duraron 3 meses y 6 meses. Lo mismo sucedió en El Salvador.
- En México, la mayoría de los jóvenes realizaron pasantías de 1, 2 y 3 meses.
- En Paraguay y Uruguay, la duración de las pasantías fue de hasta 2 meses.

### Duración de la pasantía en meses según tipo de organización



Base: 2.178 jóvenes

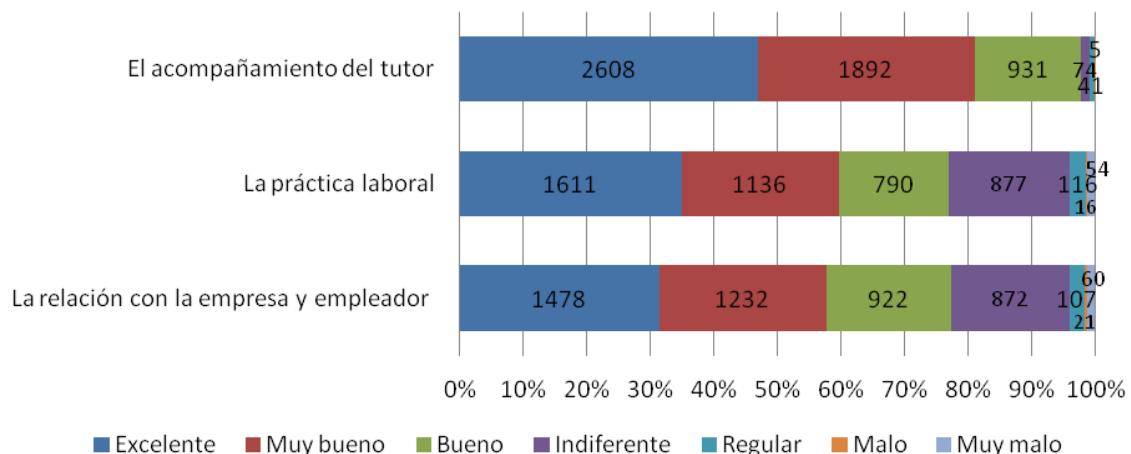
Se encuentran diferencias en la duración de las pasantías laborales, de acuerdo al tipo de organización en la que la realizaron.

- Los jóvenes que realizaron su práctica en un *Micro-emprendimiento o microempresa*, tuvo una duración de 2 meses en promedio.
- Los jóvenes que realizaron su experiencia en los Centro de Formación Profesional, la duración fue muy variable.
- Los jóvenes que realizaron su experiencia laboral en el Estado/programa gubernamental o en una ONG, tuvo una duración de 3 meses principalmente.

## Evaluación que realizan los jóvenes de la pasantía laboral

Se pidió a los jóvenes que realizaran una evaluación de su experiencia de pasantía laboral, de acuerdo a tres variables principales: el acompañamiento del tutor con el que contaron en su experiencia, la experiencia de la práctica laboral en sí, y la relación con la empresa y el empleador.

Evaluación que realizan los jóvenes de la práctica laboral



Base: 5.551 jóvenes

En términos generales, la evaluación que realizan los jóvenes es muy positiva de su experiencia en la práctica laboral. En primer lugar, más de la mitad de los jóvenes consideró “excelente” el acompañamiento del tutor, y este porcentaje aumenta al 80% si consideramos a los jóvenes que consideraron “muy bueno” este acompañamiento.

En segundo lugar, los jóvenes destacaron la práctica laboral en su conjunto. El 60% de los jóvenes consideró la pasantía laboral “excelente” o “muy buena”.

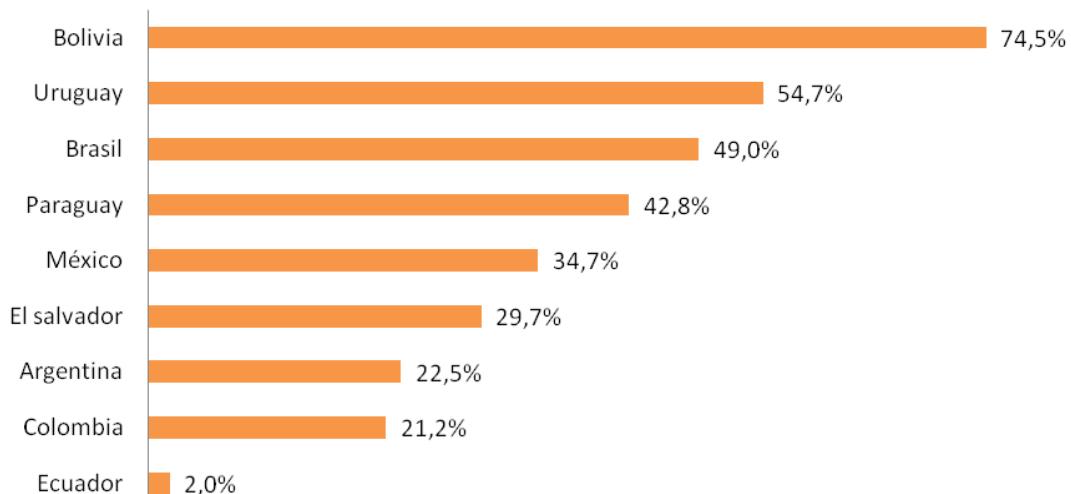
**Si bien la evaluación general que realizan los jóvenes de las tres variables es positiva, se observa que evalúan más positivamente el acompañamiento del tutor. Al mismo tiempo, es menos positiva la relación con la empresa y el empleador.**

## Situación laboral de los jóvenes al finalizar su participación en el programa

Al iniciar el programa, sólo 22% de los jóvenes que completaron la ficha de participantes referían trabajar. **Este porcentaje aumentó en un 13,3% al finalizar el proyecto.** De este modo, **el 35,3% de los jóvenes trabaja al finalizar el proyecto (2.005 jóvenes).**

Se encuentran una leve diferencia según el género de los jóvenes en lo que refiere a sí trabajan al finalizar el proyecto: **el 33,2% de las jóvenes trabaja al finalizar el proyecto, frente al 38,7% de los jóvenes varones.**

#### Jóvenes que trabajan al finalizar el proyecto (%)

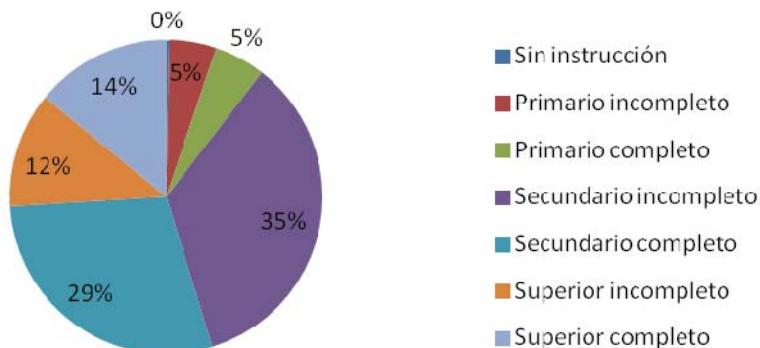


Base: 2.005 jóvenes

Varía ampliamente el porcentaje de jóvenes que trabajan según país. En Bolivia, 3 de cada 4 jóvenes participantes refieren trabajar al final el proyecto, y en Bolivia más de 1 cada 2.

Por su parte, sólo el 2% de los jóvenes refiere trabajar en Ecuador. El resto de los jóvenes se encuentra desarrollando un proyecto de autoempleo.

## Jóvenes que trabajan según el máximo nivel educativo alcanzado

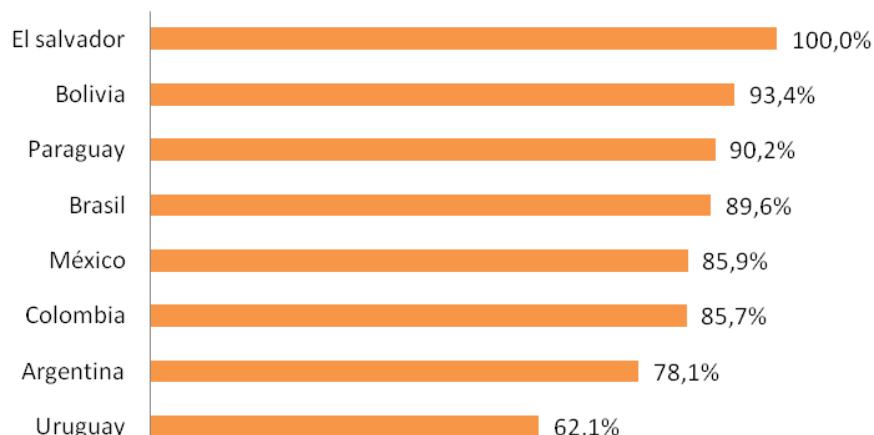


Base: 1.079 jóvenes

Dentro de los jóvenes que trabajan al finalizar el proyecto, el 55% de los jóvenes cuenta con secundario completo o más. Esto se corresponde con el perfil de los jóvenes participantes.

**El 87,5% de los jóvenes para los que contamos información (1.289 jóvenes) que trabajan refieren hacerlo en la pasantía.**

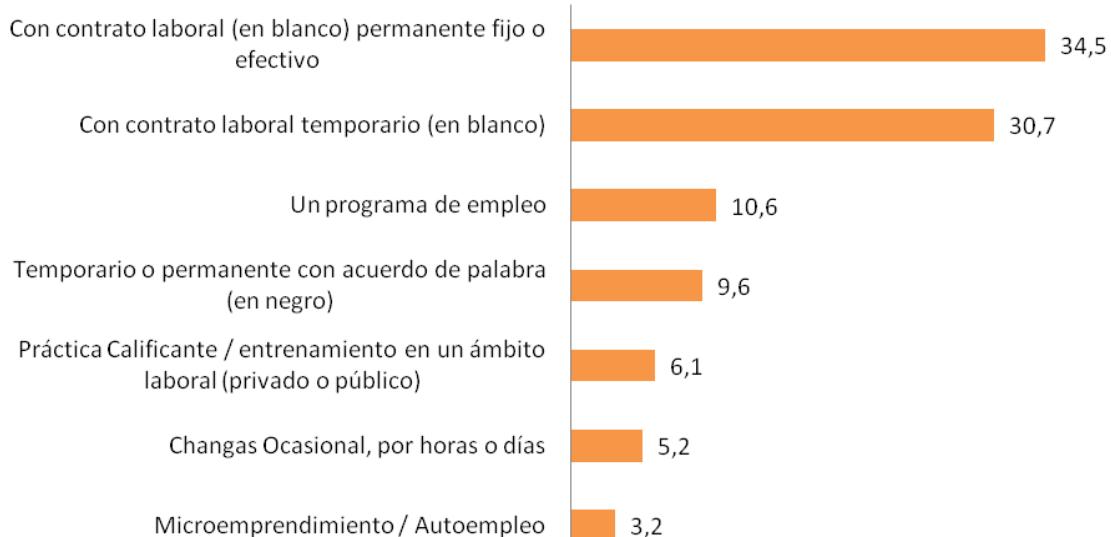
### Jóvenes que trabajan en la pasantía laboral



Base: 1.289 jóvenes

Todos los jóvenes que trabajan en El Salvador, lo hacen en la pasantía laboral. En Bolivia y Paraguay, 9 de cada 10 jóvenes trabaja en la pasantía laboral. En Uruguay, sólo 6 de cada 10 jóvenes que trabaja lo hace en la pasantía laboral.

### Jóvenes según modalidad de contratación (%)



Base: 1.971 jóvenes

**El 34,5% de los jóvenes tienen un empleo con contrato laboral (en blanco) permanente fijo o efectivo.** En segundo lugar, el 30,7% de los jóvenes refiere contar con un contrato laboral temporario (en blanco). Es decir, **más del 65% de los jóvenes cuenta con una modalidad de contratación formal o en blanco.**

Por otra parte, un 3,2% de los jóvenes refiere llevar adelante un microemprendimiento o una estrategia de autoempleo.

Sin embargo, se encuentra una diferencia según país, en la modalidad de contratación del empleo.

**Tabla 10. Modalidad de contratación de los jóvenes por país**

País <sup>1</sup>	Changas Ocasional, por horas o días	Con contrato laboral (en blanco) permanente fijo o efectivo	Con contrato laboral temporario (en blanco)	Microemprendimiento	Práctica Calificante / entrenamiento en un ámbito laboral (privado o público)	Temporario o permanente con acuerdo de palabra (en negro)	Un programa de empleo	N
Argentina	13,1%	24,6%	23,0%	0,0%	8,9%	27,2%	3,1%	191
Bolivia	1,3%	54,1%	11,6%	6,9%	14,4%	11,9%	0,0%	320
Brasil	0,0%	23,5%	69,3%	0,0%	0,9%	2,7%	3,6%	527
Colombia	7,6%	38,1%	26,3%	4,3%	13,3%	7,6%	2,9%	278

<sup>1</sup>No se considera a los jóvenes de Ecuador, por contar con sólo 3 casos.

El salvador	0,0%	98,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	61
México	8,3%	31,5%	12,5%	,3%	3,9%	13,4%	30,1%	336
Paraguay	13,5%	8,0%	5,5%	17,8%	1,8%	8,6%	44,8%	163
Uruguay	3,3%	55,4%	37,0%	0,0%	0,0%	3,3%	1,1%	92

**En todos los países prevalecen las modalidades de contratación en blanco.** Sin embargo, en Argentina, los jóvenes tienen mayor porcentaje de trabajo en negro. En Paraguay y México los jóvenes se encuentran en programas de empleo, en mayor porcentaje.

**Tabla 11. Modalidad de contratación de los jóvenes por país**

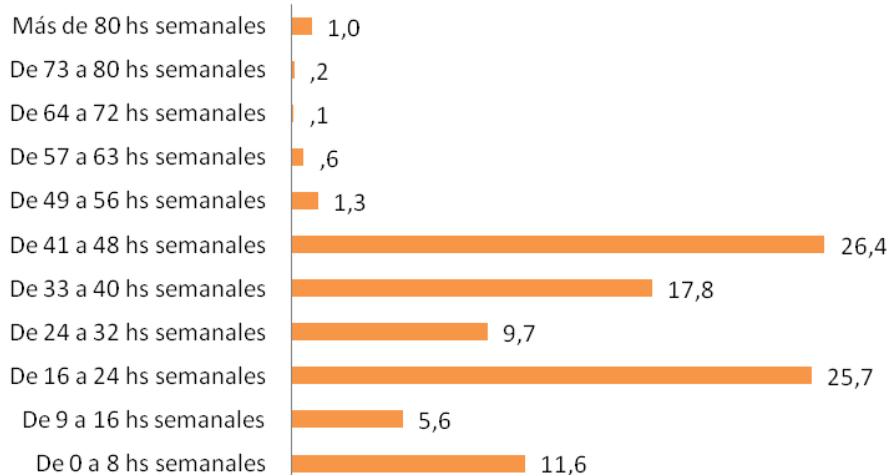
Tiempo trabajando	N
Hasta 1 mes	414
1 mes	377
2 meses	358
3 meses	183
4 meses	160
5 meses	123
6 meses	2
Más de 6 meses a menos de 1 año	148
1 año	61
Más de 1 año a 2 años	57
3 años	15
4 años y más	41
<b>Total</b>	<b>1.939</b>

En lo que refiere al tiempo en que los jóvenes se encuentran trabajando, el 40,8% de los jóvenes se encuentran trabajando hasta hace 1 (un) mes. El 83,3% de los jóvenes se encuentran trabajando hasta 6 meses de antigüedad.

La carga horaria del trabajo de los jóvenes es alta. El 26,4% de los jóvenes trabaja entre 41 y 48 hs semanales. El 47,4% de los jóvenes trabaja más de 33 hs semanales.

Por otra parte, el 25,7% de los jóvenes trabaja entre 16 a 24 hs semanales.

### Distribución de jóvenes según cantidad de horas semanales de trabajo (%)



Base: 1.963 jóvenes

La carga horaria de los empleos de los jóvenes varía según la modalidad de contratación:

- Los jóvenes que tienen un **contrato laboral permanente fijo o efectivo** realizan una **práctica calificante** son los que tienen mayor carga horaria de 41 a 48 hs.
- El 36,4% de los jóvenes que participa de un programa de empleo trabaja entre 16 y 24 hs semanales.

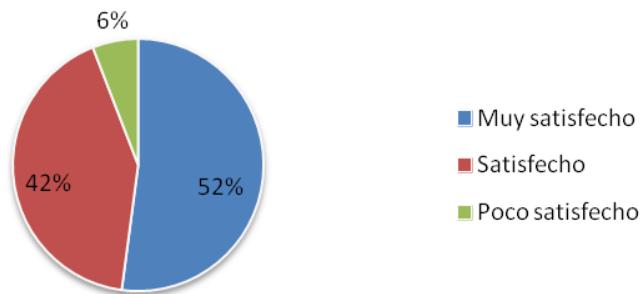
**Tabla 12. Carga horaria semanal del trabajo de los jóvenes según modalidad de contratación de los jóvenes**

	Changas Ocasional, por horas o días	Con contrato laboral (en blanco) permanente fijo o efectivo	Con contrato laboral temporario (en blanco)	Microemprendimiento	Práctica Calificante / entrenamiento en un ámbito laboral (privado o público)	Temporario o permanente con acuerdo de palabra (en negro)	Un programa de empleo	Total
De 0 a 8 hs semanales	24,2%	8,7%	14,8%	1,8%	6,7%	13,4%	8,1%	221
De 9 a 16 hs semanales	23,2%	1,9%	2,5%	34,5%	7,5%	11,8%	1,5%	103
De 16 a 24 hs semanales	25,3%	8,4%	47,2%	10,9%	18,3%	20,4%	36,4%	503
De 24 a 32 hs semanales	7,4%	5,5%	14,6%	7,3%	1,7%	15,1%	9,6%	185
De 33 a 40 hs semanales	9,5%	28,4%	9,5%	14,5%	13,3%	17,7%	14,6%	344
De 41 a 48 hs semanales	7,4%	44,5%	10,0%	7,3%	49,2%	16,7%	26,8%	515

Más de 48 hs semanales	3,2%	2,5%	1,5%	23,6%	3,3%	4,8%	3,0%	61
------------------------	------	------	------	-------	------	------	------	----

- El 47,2% de los jóvenes que trabaja con contrato laboral temporario (en blanco) trabaja entre 16 y 24 hs semanales.
- La mayoría de los jóvenes que realizan changas o trabajan de forma ocasional trabajan hasta 24 hs semanales. Lo mismo sucede con los jóvenes que trabajan en su propio microemprendimiento.

**Jóvenes según si están satisfechos con su trabajo actual**

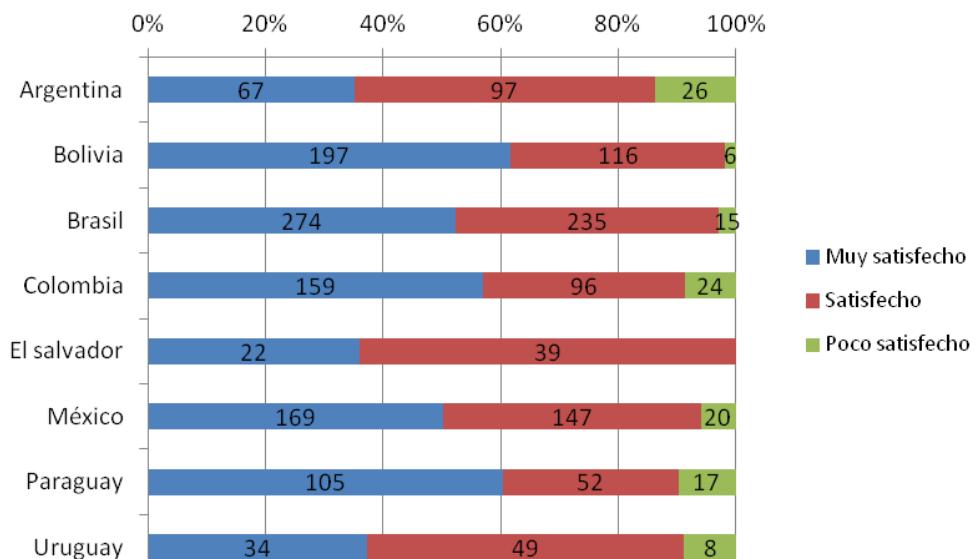


Base: 1.977 jóvenes

En términos generales se observa que los jóvenes se encuentran satisfechos con su trabajo actual. **El 54,3% de las jóvenes “muy satisfecho”, frente al 49,7% de los jóvenes se encuentra “satisfecho”.** Sólo, el 6% de los jóvenes refiere que se encuentra poco satisfecho.

**La satisfacción de los jóvenes es diferente por país.** Los jóvenes de Bolivia y Paraguay son quiénes en mayor medida se mostraron satisfechos con su trabajo actual. Al contrario, los jóvenes de Argentina y Uruguay son quiénes se encuentran menos satisfechos.

### Jóvenes según satisfacción con trabajo actual por país



Base: 1.977 jóvenes

Por otra parte, cabe destacar que el 94,8% de los jóvenes participantes refiere que la formación del programa le sirvió para el trabajo actual.

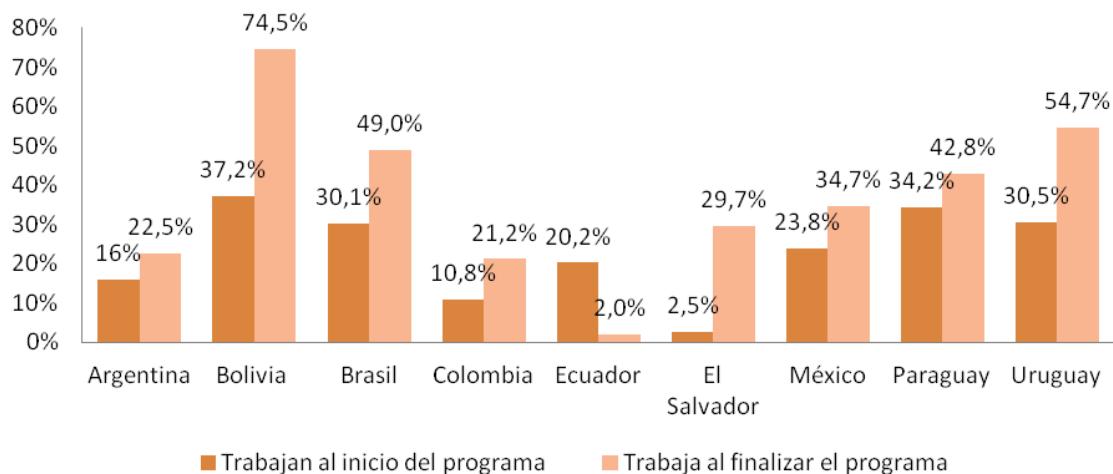
### Los cambios en la situación laboral de los jóvenes entre el inicio y el final del programa

Al iniciar el programa, sólo 22% de los jóvenes que completaron la ficha de participantes referían trabajar. **Este porcentaje aumentó en un 13,3% al finalizar el proyecto.** De este modo, **el 35,3% de los jóvenes trabaja al finalizar el proyecto (2.005 jóvenes).**

#### Cambios en la situación laboral según país

En todos los países, excepto Ecuador, el porcentaje de jóvenes que refiere trabajar al finalizar el programa es mayor que al inicio. Sin embargo, estos cambios se dan en diferentes proporciones.

### Situación laboral de los jóvenes al inicio y al finalizar el programa según país



- Argentina, Colombia y Paraguay son los países donde los jóvenes refiere menor porcentaje de cambios en la situación laboral de los jóvenes.
- Bolivia, El Salvador y Uruguay son los países donde los jóvenes refieren mayores cambios en su situación laboral entre el inicio y el final del programa.

#### Cambios en la situación laboral de acuerdo a condición de actividad

Si bien sólo un 22% de los jóvenes trabajaba la iniciar el programa, se observaban diferencias en la condición de actividad de los jóvenes, había jóvenes que buscaban trabajo (desempleados) y otros que no buscaban trabajo (inactivos).

De este modo, el 70,6% de los jóvenes que trabajan al comenzar el programa, también trabajan al finalizar el mismo (859 jóvenes). Por su parte:

- El 31,8% de los jóvenes que se encontraban **desempleados** trabajan al finalizar el proyecto (980 jóvenes)
- El 10,6% de los jóvenes **inactivos** (132 jóvenes) trabaja al finalizar el mismo.

**Tabla 13. Trayectoria laboral de los jóvenes a partir de su participación en el programa**

Situación laboral al inicio	Realiza pasantía laboral	Situación laboral al finalizar el proyecto	N jóvenes	
Trabaja al inicio 1.216	realiza pasantía laboral	no trabaja al final	162	<b>45,4%</b> de los jóvenes realiza la pasantía y no trabaja al final
	no realiza pasantía laboral	no trabaja al final	195	
	realiza pasantía laboral	trabaja el final	522	<b>60,8%</b> de los jóvenes que realiza la pasantía laboral trabaja al final
	no realiza pasantía laboral	trabaja el final	337	
No trabaja y busca trabajo 3.081	realiza pasantía laboral	no trabaja al final	574	<b>27,3%</b> de los jóvenes realiza la pasantía y no trabaja al final
	no realiza pasantía laboral	no trabaja al final	1.527	
	realiza pasantía laboral	trabaja el final	658	<b>67,1%</b> de los jóvenes que realiza la pasantía laboral trabaja al final
	no realiza pasantía laboral	trabaja el final	322	
No trabaja y no busca trabajo 1.246	realiza pasantía laboral	no trabaja al final	420	<b>38%</b> de los jóvenes realiza la pasantía y no trabaja al final
	no realiza pasantía laboral	no trabaja al final	694	
	realiza pasantía laboral	trabaja el final	90	<b>68%</b> de los jóvenes que realiza la pasantía laboral trabaja al final
	no realiza pasantía laboral	trabaja el final	42	
<b>Total</b>			<b>5.543</b>	

La información provista en la *Tabla* nos permite observar la trayectoria de los jóvenes en el Programa, su participación en una pasantía laboral y su situación ocupacional al finalizar el proyecto.

Entre los jóvenes que trabajaban al comenzar el programa, es más frecuente que trabajen al finalizar el mismo, si realizaron una pasantía laboral en los proyectos. Lo mismo sucede con los jóvenes desempleados e inactivos: es más frecuente que se encuentren trabajando al finalizar el proyecto si realizaron una pasantía laboral.

De este modo, más allá de la situación ocupacional que contaban al iniciar el proyecto, es más frecuente encontrar que los jóvenes trabajaran al finalizar el proyecto si realizaron una pasantía laboral.

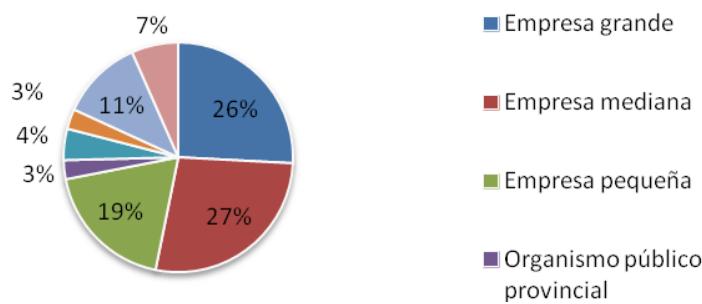
## La situación laboral de los jóvenes a seis meses de finalizado el programa

Se cuenta con información para 20 OSC acerca de la situación de los jóvenes tras seis meses de finalización del programa.

De este modo, se cuenta con información para 4.122 jóvenes. **De ellos, el 45,6% de los jóvenes se encuentran trabajando a seis meses de finalizada su participación en los proyectos.**

De los 1.878 jóvenes que trabajan al finalizar el proyecto, 53,3% son mujeres.

**Jóvenes según el tipo de organización en que trabajan**



Base: 1.878 jóvenes

Sin embargo, la situación de ocupación de los jóvenes a seis meses de finalizar los proyectos varía ampliamente entre los proyectos. En 7 de los proyectos los jóvenes que se encuentran trabajando superan el 45%. En 5 proyectos entre el 40% y el 44% de los jóvenes trabaja. En el resto de los proyectos los jóvenes que trabajan no superan el 40% tras seis meses de finalizar los proyectos.

**Tabla 14. La situación laboral de los jóvenes tras seis meses finalizados los proyectos**

OSC	País	Total de jóvenes que finalizaron según coordinadores	Total de jóvenes con trabajo 6 meses después	% con trabajo 6 meses después
PROCERRADO	Brasil	300	300	100,0%
Cid cruz	Bolivia	201	184	91,5%
Corporación ecosesa	Colombia	177	130	73,4%
ASOCIACION SER FAMILIA	Bolivia	229	153	66,8%

IIDAC	Brasil	202	125	61,9%
Sumando Argentina	Argentina	166	82	49,4%
Asociación civil El Abrojo	Uruguay	135	65	48,1%
Centro comunitario Versalles	Colombia	174	77	44,3%
Acciona Transformando Caminos para SER y HACER, A.C.	México	208	91	43,8%
Fundación Salvadoreña para la Promoción Social y el Desarrollo Económico	El Salvador	211	90	42,7%
Microempresas de Antioquia	Colombia	193	81	42,0%
Corporación de Desarrollo Económico y Competitivo de Bolívar	Ecuador	201	83	41,3%
CARITAS San Isidro	Argentina	120	47	39,2%
Servicio de Promoción Integral Comunitario Juvenil, Asociación Civil(SEPICJ A.C.)	México	235	91	38,7%
Educación y Ciudadanía A.C	México	249	85	34,1%
Universidad católica de Córdoba	Argentina	200	61	30,5%
Acao Comunitaria	Brasil	224	51	22,8%
SERAJ	México	287	39	13,6%
Asociación trinidad cultura y ciudadanía	Paraguay	210	26	12,4%
Fundación Crear desde la educación popular	Argentina	200	17	8,5%

Los principales motivos por el cual los jóvenes no trabajan a seis meses de terminados los proyectos que identificaron las OSC fueron:

- “Está estudiando”
- “No hay oferta para su perfil”
- “No hay cupos en la empresa/institución donde hizo la práctica”

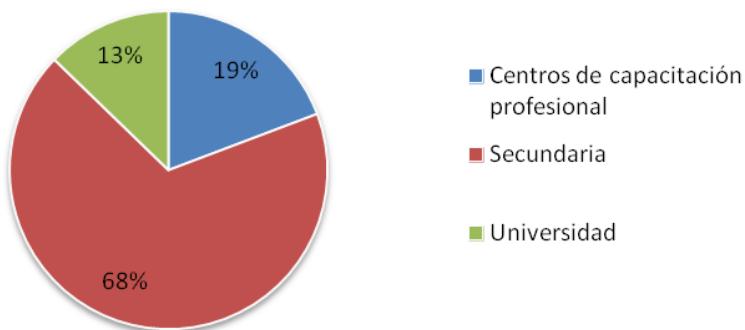
En el caso de las jóvenes mujeres, son los mismos motivos que los jóvenes varones pero se suma el embarazo, y el cuidado de hijos o familiares.

## La situación educativa de los jóvenes al finalizar los proyectos

- El 53,8% de los jóvenes refiere estudiar al finalizar el programa.

- Entre los jóvenes que estudian, el 68% de los jóvenes se encuentran cursando la educación secundaria.

**Jóvenes según nivel educativo al que asisten**



Base: 3.086 jóvenes

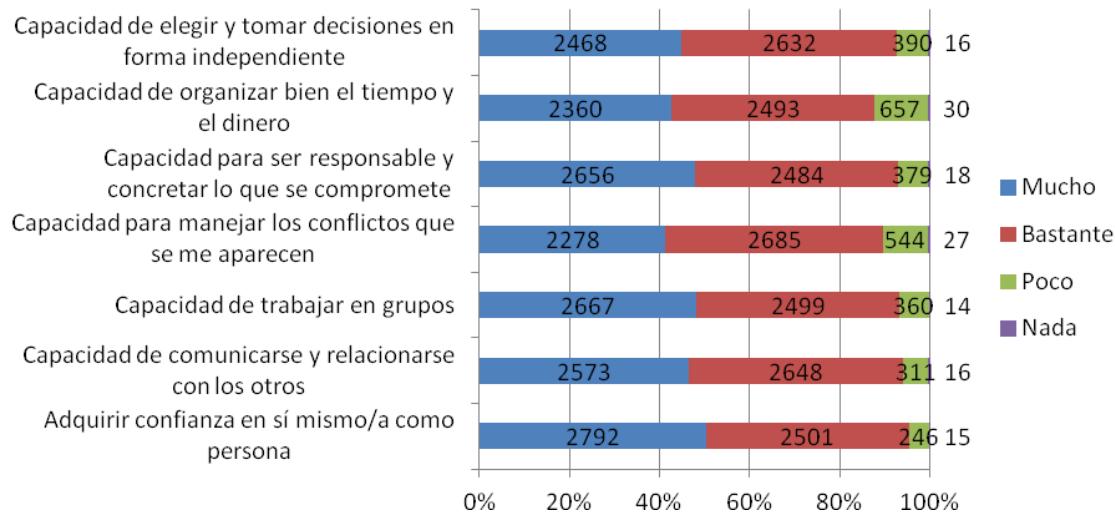
- El 18,2% de los jóvenes estudia como resultado del programa, es decir que refiere que volvió a estudiar a partir del programa.

## La evaluación que realizan las y los jóvenes de los cambios en sus habilidades y recursos

Los jóvenes realizaron una evaluación de su participación en los proyectos, en lo que refiere a los cambios en sus habilidades y recursos vinculados al empleo.

Los jóvenes refieren que el Programa ayudó mucho en las diferentes habilidades indagadas, y de forma similar. De este modo, las habilidades en que los jóvenes destacaron que ayudó el programa fueron: “capacidad de elegir y tomar decisiones en forma independiente”, “capacidad de comunicarse y relacionarse con los otros” y “adquirir confianza en sí mismo/a como persona”. La evaluación menos positiva refirió a la “capacidad para manejar los conflictos que se me aparecen”.

### ¿En qué medida ayudó el programa en estas habilidades a los jóvenes?



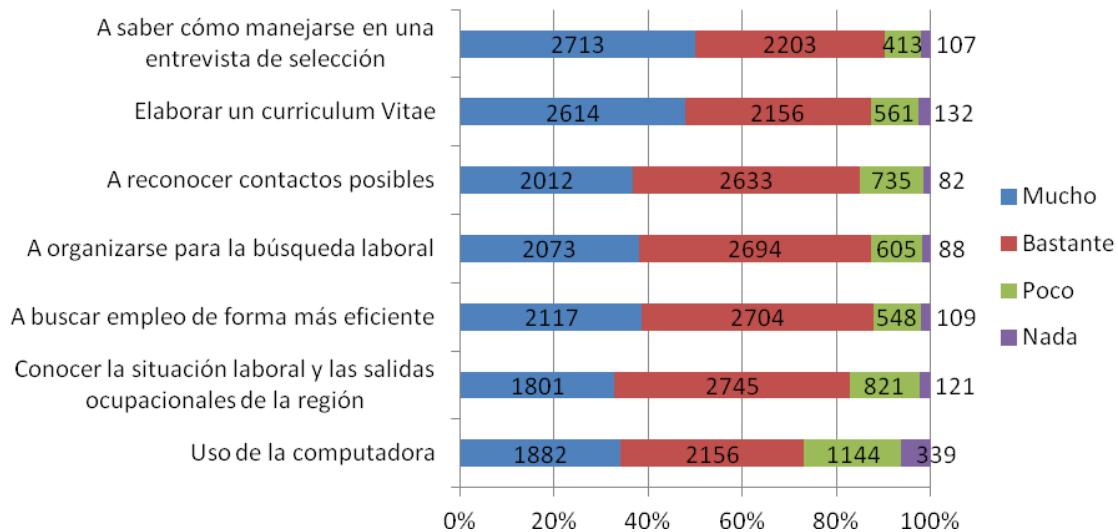
Base: 5.554

Los jóvenes realizaron una evaluación diferente por país de los aportes del Programa en sus habilidades:

- Entre los jóvenes de **Argentina y Bolivia, Paraguay** en mayor medida, la habilidad que refieren en que más los ayudó el programa fue en *“la capacidad de ser responsable y concreta lo que se compromete”*
- Los jóvenes de **Brasil** destacaron principalmente *Confianza en sí y relacionarse con otros*.
- En **Colombia, Ecuador y El Salvador** los jóvenes destacan principalmente la *confianza en sí*. En **México** también pero en menor medida.
- Los jóvenes de **Uruguay** son quienes realizan los balances menos positivos realizados sobre los cambios en sus habilidades. La que más destacan es la *capacidad de trabajar en grupos*.

En lo que refiere a la evaluación que realizaron los jóvenes de cómo el programa los ayudó en el manejo de los diferentes recursos, los jóvenes encontraron el aporte principal del programa “A saber cómo manejarse en una entrevista de selección”, seguido por “elaborar un currículum vitae”.

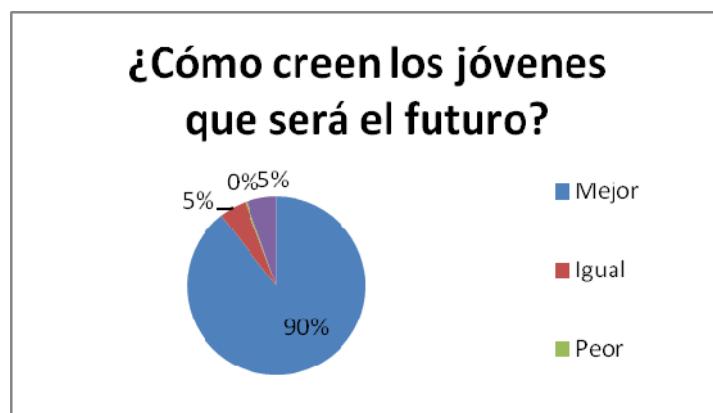
### ¿En qué medida ayudó el programa en los siguientes recursos?



Las jóvenes de los diferentes países destacan distintos aportes del programa en los recursos:

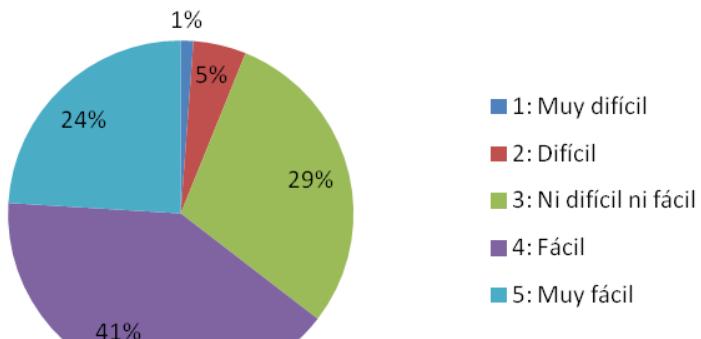
- Los jóvenes de **El Salvador**, son quienes en mayor medida valoran el uso de la computadora.
- Los jóvenes de **Ecuador** son quienes destacan en mayor medida el conocer la situación laboral y las salidas ocupacionales de la región.
- En **Colombia y Brasil** los jóvenes destacan la preparación para la entrevista de selección.
- En **Argentina y Bolivia**, destacan la elaboración del cv.

La expectativa de los jóvenes acerca de su futuro es sumamente positiva. **El 90% de los jóvenes considera que el futuro será mejor.**



Base: 5.571 jóvenes

## ¿Qué dificultad tendrá para los jóvenes la búsqueda de trabajo en un futuro?



Base: 5.684 jóvenes

Acerca cómo creen los jóvenes que les resultará la búsqueda de empleo en un futuro, apenas el 6% de los jóvenes considera que será muy difícil o difícil.

**El 65% de los jóvenes considera que en el futuro conseguir un trabajo les resultará fácil o muy fácil.**

Los jóvenes de **Bolivia, El Salvador y Paraguay** son quienes consideran que va a ser muy fácil conseguir trabajo en el futuro. El resto de los jóvenes de otros países considera que va a ser fácil.

## La red de empleadores según los supervisores de las prácticas calificantes

A continuación se presentan a las organizaciones que formaron parte de la red de empleadores y formadores. La información se extrajo de dos informes presentes en la plataforma, el Formulario 5, que contempla la información de contacto de las empresas y organizaciones y el Formulario 8 “*Encuesta de supervisión de prácticas*” completo por los Gestores de Inserción.

De acuerdo con el formulario 5, las **OSC del Programa cuentan con 1.226 empresas**, organizaciones, centros de formación profesional, y otras instituciones como miembros de la red de empleadores y formadores.

Sin embargo, contamos con información sobre la forma que adquirió esa articulación con 818 empresas de la Red. En este sentido, la información de las OSC sobre la Red varió ampliamente. Es decir, contamos con información para dos tercios de las OSC miembro de la Red.

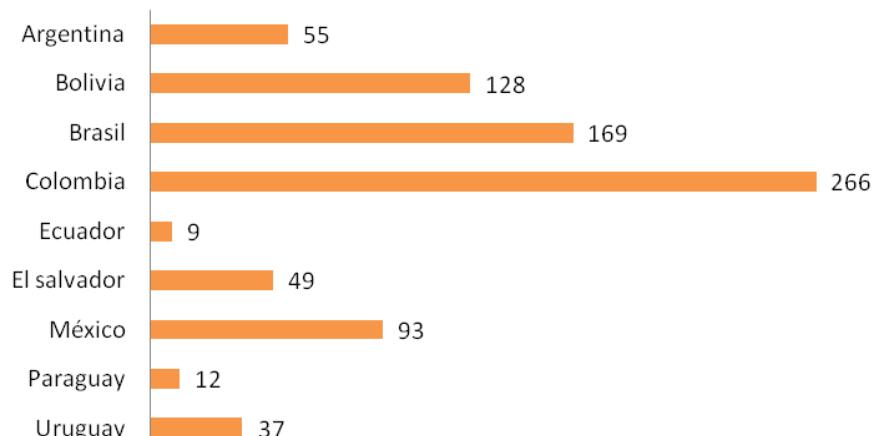
**Tabla 15. OSC según con la cantidad de miembros de la red con información**

<b>OSC presentaron toda la información</b>	<b>10</b>
<b>75 – 99%</b>	<b>7</b>
<b>50 – 74%</b>	<b>3</b>
<b>25-49%</b>	<b>4</b>
<b>Menos de 25%</b>	<b>4</b>

De las 29 OSC participantes, sólo 10 cuentan con la información completa de las empresas y organizaciones que forman parte de su Red en la plataforma. Otras 7 OSC cuentan con entre un 75 y un 99% de la información completa.

A partir de lo reportado por los Gestores de Inserción, se presentan a las empresas que formaron parte de la red de empleadores y capacitadores del Programa. De este modo, se considera a las 818 empresas y organizaciones, con las cuales las OSC establecen diferentes tipos de acuerdos de trabajo conjunto, de pasantías o capacitación para el empleo.

#### Empresas y organizaciones de la Red por país



Base: 818 empresas y organizaciones

- Las OSC de **Colombia** son quienes mayor cantidad de empresas y organizaciones de la Red reportaron, seguidas por las de **Brasil**. Esto se corresponde con el hecho de que son los países en que hay mayor cantidad de proyectos y de jóvenes participantes.
- Es interesante el caso de **México**, que reporta menor cantidad de organizaciones que Bolivia, aún contando con más jóvenes participantes.

Al interior de cada país, las OSC reportaron diferente cantidad de empresas y organizaciones con las que trabajaron en conjunto.

### Derivación de los jóvenes a las pasantías

De acuerdo a lo reportado por las OSC, **se derivaron jóvenes en 760 de las 818 empresas y organizaciones miembro de la red**, es decir al **92,9% de ellas**.

De este modo, las estrategias de articulación de las OSC estuvieron principalmente ligadas a formar la red de empleadores.

#### ¿Cómo fue la derivación que realizaron las OSC?

De las 760 empresas a las que se derivaron jóvenes, contamos con información de 754 empresas. De modo que esta información está incompleta, pero nos permite identificar algunas tendencias:

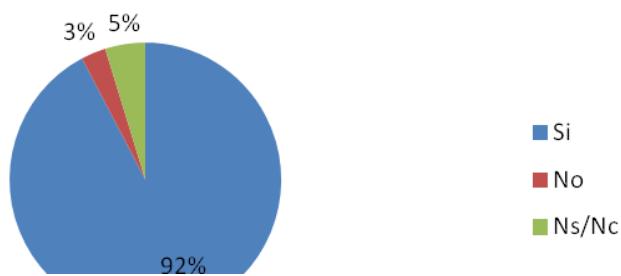
- **En el 53% de los casos, las OSC derivaron a 1 (un) joven a una empresa u organización.**
- En el 18,9% de los casos, las OSC derivaron a 2 jóvenes, y en un 8,9% a tres jóvenes.

Sólo en el caso de una OSC en México se llevó adelante un acuerdo de derivación de 133 jóvenes.

Es decir que en un 80,9% de los casos, las OSC derivaron a una empresa u organización de la red hasta a 3 jóvenes. Esto significa un gran trabajo para las OSC, donde deben atender a la diversidad de los jóvenes, y sus intereses, así como los pocos puestos disponibles con que cuentan las empresas para que jóvenes realicen pasantías laborales.

Más allá del momento de la derivación, o del establecimiento del vínculo del joven con la empresa o institución, los jóvenes pueden efectivamente no haberse incorporado a ese recurso. Sin embargo, **en el 92% de los casos, los gestores de inserción plantearon que los jóvenes efectivamente realizaron su práctica laboral** en las empresas a las que se derivaron jóvenes.

#### ¿Hubo prácticas laborales en esa organización?

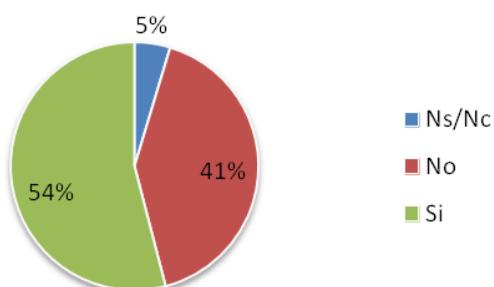


Base: 818 jóvenes

#### La formalidad de la articulación entre las OSC y la RED

Se consultó a las OSC acerca de si contaban con un acuerdo formalizado con las empresas e instituciones miembros de la Red. **El 54% de las OSC refirieron contar con un acuerdo formalizado.** De este modo, más allá del trabajo conjunto con las empresas, y la efectiva derivación de jóvenes que se realizó, es aún una dificultad para las OSC lograr una articulación formal y que permita la sostenibilidad en el tiempo de las estrategias de inserción laboral de jóvenes.

**¿Las OSC tienen acuerdo con la empresa/institución de la Red?**



Base: 818

Entre las OSC que sí contaron con un acuerdo formalizado con las empresas e instituciones miembros de la Red, el 70,8% de ellas establecieron contratos para que los jóvenes realizaran **pasantías laborales**. En segundo lugar, las OSC establecieron acuerdos de *capacitación* para los jóvenes y por otra parte, de *inserción laboral directa*. En este sentido, **con el 5,4% de las OSC, los jóvenes no realizaron una pasantía laboral, sino que fueron empleados de forma directa**.

**Tipo de acuerdo con la organización local (%)**



Base: 442 organizaciones

El trabajo de articulación dentro de Programas gubernamentales lo realizaron con 5% de las empresas de la RED, pero incorporó a gran cantidad de jóvenes como vimos.

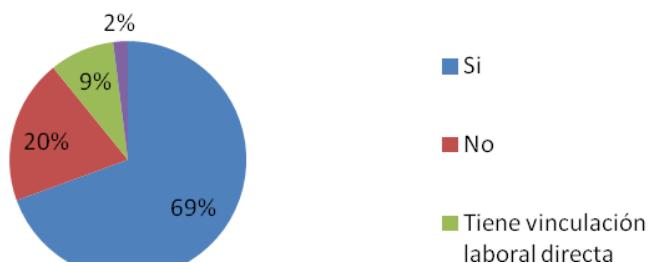
### ¿Las empresas/instituciones habían participado de proyectos de inclusión con anterioridad?

El 42,3% de 755 empresas para las que contamos información **sí habían participado de proyectos de inclusión con anterioridad**. Este es un porcentaje bajo, lo que implica que el trabajo de las OSC fue arduo en este sentido, de sensibilizar a las empresas para conformar la Red de empleadores.

Por otra parte, es bajo el porcentaje de empresas que cuentan con área de Responsabilidad Social Empresaria. De las 722 con las que contamos información, el 32,4% de ellas cuentan con un área de Responsabilidad social empresaria.

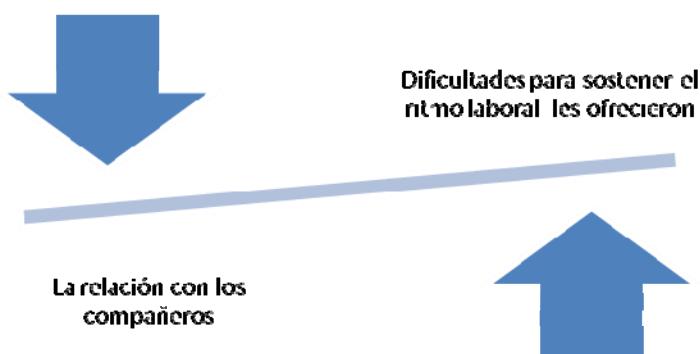
De este modo, el trabajo que realizaron las OSC fue importante para con la ampliación de la Red de Empleadores y Formados. Como se observó 2 de cada 3 empresas participantes no contaban con área de Responsabilidad Social.

### ¿Los jóvenes tienen posibilidad de continuar en la práctica?



Base: 746 empresas

Son alentadores los datos acerca de la posibilidad de los jóvenes de continuar su práctica laboral. **Sólo el 20% de los jóvenes no tienen posibilidad de continuar la práctica**, mientras que el 69% de los jóvenes sí la tienen. Además, un 9% de los jóvenes contaban con inserción laboral directa, y un 2% de ellos tiene su propio emprendimiento.



Dentro de los logros que destacaron las organizaciones miembro de la Red de inserción de los jóvenes se encuentra la relación que establecieron con sus compañeros. Por su parte, la principal dificultad que encontraron en los jóvenes fue la de sostener el ritmo laboral.

## La implementación de los proyectos según los GAJ

En este apartado compartiremos una síntesis de los 86 reportes de visitas. Hemos organizado el mismo teniendo en cuenta dos momentos claves de la implementación, la realización de los talleres de construcción del Proyecto Formativo Ocupacional (PFO) y el momento de Inserción Laboral en pasantías. Luego hemos recogido las reflexiones en torno al uso de la plataforma, al propio rol en relación a la experiencia llevado adelante y por último las sugerencias en relación a la implementación de futuros proyectos.

### Proyecto Formativo Ocupacional (PFO)

Respecto del trayecto PFO y el acompañamiento de los equipos, los informes de los GAJ dan cuenta de que, los jóvenes valoran que han adquirido mayor capacidad para explotar sus capacidades, una mayor seguridad para la búsqueda y obtención de un trabajo en relación a cómo se sentían antes de tomar la capacitación, mayores habilidades comunicativas y un mejor autoconocimiento. Por otro lado, consideran de suma importancia la capacitación enfocada a las Tic como una herramienta para la búsqueda de trabajo y para realizar actividades dentro del ambiente laboral.

Según el GAJ, entre los aspectos valorados como positivos los jóvenes relatan haber adquirido responsabilidad en el cumplimiento de horarios, así como haber modificado aspectos relacionados a su vestimenta y compartimientos. También en los aspectos que el GAJ retoma de las entrevistas a los jóvenes, aparece muy valorada la figura del tutor, así para una joven de **El Abrojo**, de Uruguay al preguntársele que es lo que más valora de su paso por el programa responde: *"La educada, quiero decir que si no hubiese conocido a la educadora yo hubiese abandonado el curso. Ella siempre estaba atrás mío, tratando de ayudarme y convencerme de que asistiera. También el vínculo con algunos de mis compañeros"*. A su vez un joven de la OSC **Formación de Futuros** de Colombia dijo: "lo mejor fue el tutor, en el encontré apoyo, saber paciencia, dedicación, entusiasmo".

En los informes del GAJ hemos encontrado que el trayecto de PFO además ha sido un espacio donde la grupalidad ha potenciado el fortalecimiento entre pares. Para el asesor de la OSC **Alianza** de Brasil esto ha sido de suma importancia ya que al interior de los grupos los tutores han encontrado disparidades en los niveles educativos formales de los jóvenes, lo que ha llevado a los educadores no solo a ajustar algunos contenidos si no también a potenciar el trabajo grupal.

Asimismo para la asesora de la OSC Asociación Cristiana de Jóvenes de Colombia, trabajar desde la grupalidad les ha servido para deconstruir el discurso de falta de oportunidades. Al respecto la asesora cuenta en que entre los jóvenes participantes de un rango de entre 16 y 29 años de edad, prima como idea que la única posibilidad de empleo es la de continuar con oficios familiares y que el trabajo en los grupos ha servido para repensar esta realidad y revalorizar la finalización de los estudios secundarios así como la posibilidad de proyectarse en otros ámbitos laborales.

En esa misma línea el asesor de Educación y Ciudadanía de México, nos cuenta que los talleres se realizaron en 5 puntos geográficos lo cual permitió captar una población con características y necesidades diversas, para lo cual cada uno de los facilitadores trabajo a partir de esa diversidad, poniendo en juego el contexto del cual provenían los jóvenes que asistían a los talleres para así lograr un proceso mucho más enriquecedor.

En cuanto a los aspectos a modificar del PFO existe una amplia coincidencia entre los miembros del GAJ, en señalar que es necesario ampliar y fortalecer las temáticas que cualifiquen mucho más el perfil de los jóvenes que están buscando empleo, teniendo en cuenta las necesidades del mercado laboral. En esa línea, se ha sugerido profundizar la formación digital y la formación ligada a la gestión de micro emprendimientos.

Entre los aspectos cuestionados por los jóvenes, según los registros de los asesores cabe mencionar que ha sido un reclamo recurrente la falta de espacio de participación e intercambio con jóvenes de otros países. También han aparecido cuestionamientos acerca de la publicación en plataforma de información personal sin que los jóvenes tuvieran conocimiento sobre quienes tenían acceso a dicha información y cuál sería el uso que se le iba a dar. En ese sentido, manifestaron la necesidad de tener una devolución de sus procesos que permitieran mayor reflexión sobre los mismos. Sobre este punto el asesor de la OSC **Ação Comunitaria de** Brasil, reflexiona a partir de la entrevista a una de las tutoras, que sería interesante que los jóvenes pudieran tener una copia de los registros y de los instrumentos de seguimiento, como una herramienta para su propio proceso reflexivo.

Respecto de la duración del trayecto de PFO, existen coincidencias entre los asesores de las organizaciones de Argentina, en que esta debe tener una menor duración ya que en general la población con la que han trabajado es de sectores muy vulnerables a quienes les cuesta sostener económicamente un trayecto de esta duración, ya que es un tiempo en el que no pueden continuar con trabajos informales. En el caso de las OSC Sumando y Oportunidad se han encontrado con un alto nivel de jóvenes que continúan estudiando, lo que dificultó la asistencia a los talleres de PFO, por lo que las OSC han debido adaptar metodológicamente el dictado de los mismos, por ejemplo concentrando clases y realizando jornadas intensivas los días sábado (Sumando/Doncel).

## **Inserción Laboral y Pasantías**

Bajo la mirada del GAJ, el rol del gestor ha sido clave en el desarrollo del programa, en general se han marcado como exitosas las gestiones que han podido articular de manera eficiente con los tutores y que han tenido una buena coordinación. Asimismo, de los informes hemos podido sistematizar una serie de dificultades que han impactado en la inserción laboral de los jóvenes y que creemos que son un excelente aporte para seguir pensando en el diseño de los roles del equipo. Por ejemplo, uno de los motivos recurrentes para explicar que ha ocurrido con aquellos jóvenes que no han sido insertados laboralmente, está relacionado a que el perfil de los jóvenes no coincidía con el solicitado por las empresas.

En este punto los GAJ reportan problemas de comunicación interna en los equipos, por lo que los gestores no han tenido acceso previo a los PFO y hojas de vida de los jóvenes, por lo que la derivación a puestos de trabajo no coincidía con las expectativas y/o posibilidades de los jóvenes y las empresas, situación que entorpecía no sólo el recorrido del joven sino también, el vínculo con el empleador, ejemplos de esta situación encontramos en la OSC **El abrojo** de Uruguay y en **El Centro Comunitario Versalles** de Colombia .

En menor medida aparecen exigencias consideradas desmedidas por parte de los empleadores. Un ejemplo de ello (reportado por la asesora de la OSC, **Vida y Educación** de Uruguay) es el manejo de un segundo idioma para el cargo de ventas en una tienda, la asesora menciona que frente a esto la OSC analizó la necesidad de intensificar el trabajo de sensibilización con el empleador.

Respecto de las limitaciones del rol, los jóvenes asesores, han considerado que los gestores se han visto desbordados por la cantidad de empresas a las que se tenía que dar seguimiento, en algunas organizaciones se ha planteado la necesidad de una participación mayor de parte de los tutores. Asimismo, en algunos casos las empresas han presentado resistencias en relación al seguimiento por parte de los equipos de las OSC, tal es el caso de SERAJ de México donde el informe del asesor planteo: *"los seguimientos de los jóvenes en las empresas no fueron eficientes debido a que faltó concretar directamente con los empleadores mecanismos de seguimiento. Cada empresa tiene sus propias reglas, sus propias políticas de recursos humanos, lo que dificultó concretar opciones de vinculación"*

Se ha mencionado también como dificultad del rol, un trabajo más profundo en relación a la realización de un diagnóstico adecuado del entorno. En muchos casos esta dificultad se relacionó con los tiempos de ejecución que no fueron suficientes. De todas maneras, las organizaciones han ido resolviendo este tipo de dificultades trabajando con vínculos previos de la propia OSC o del gestor.

En menor medida se han mencionado entre los motivos de abandono de las pasantías y/o de los puestos de trabajo, la incompatibilidad horaria con el horario escolar, el viaje de egresados, y la disconformidad con la remuneración alcanzada. Estos datos son centrales puesto que en los casos que se ha trabajado con estudiantes secundarios, las tasas de deserción tienden a aumentar, por incompatibilidad horaria y de disponibilidad, estos análisis aparecen por ejemplo en las OSC de Argentina como Fundación Oportunidad o Sumando.

Una observación importante, es que existe un fuerte consenso entre los reportes del GAJ en que se han logrado mejores resultados con pequeñas y medianas empresas que con grandes empresas. En este sentido se resaltan las influencias de las legislaciones existentes respecto de la inclusión laboral juvenil, las cuales difieren mucho entre los países de la región, en ese sentido la mirada de los GAJ apuntó a observar las estrategias de las organizaciones para lograr la vinculación laboral. Excepto en Brasil que cuenta con la Ley empleo juvenil (Ley de aprendiz) que da un marco regulatorio claro, los demás países han debido adecuar las articulaciones con los empleadores a legislaciones inespecíficas. De manera que para las OSC de Brasil, los integrantes

del GAJ, han reportado que las inserciones no han sido hechas bajo la figura de pasantías si no como inclusión directa, aunque también reportan casos de jóvenes que han optado por continuar estudiando.

En el resto de los países, por ejemplo Argentina, se ha desestimado la figura de pasantía y se ha trabajado la inserción directa aunque en muchos casos con contratos temporales, lo que además posibilita que los jóvenes tengan cobertura legal frente a accidentes. En Colombia por ejemplo, la asesora de la Asociación Cristiana de Jóvenes, también refiere que el 90% de las empresas con las que se ha logrado concretar inserciones laborales ha optado por ofrecer inserción directa en vez de pasantía ya que de esa manera se ajustan a la legislación. En este punto cabe mencionar que los jóvenes mostraron muy pocos conocimientos sobre sus derechos como jóvenes y como trabajadores. En ese sentido, asesores de OSC de Brasil, Argentina y Uruguay informaron que por iniciativas de las OSC, SE trabajaron legislación laboral en los PFO, lo que redundó en fuertes beneficios en el trayecto en general, y a su vez mejoró las posibilidades de compresión integral del mundo del trabajo.

En otros casos por ejemplo en México, hemos encontrado una fuerte opción por potenciar los lazos con los gobiernos locales articulando no sólo iniciativas relacionadas a la inserción laboral, sino también trabajo de tipo comunitario que ha potenciado aspectos curriculares del PFO, como las habilidades para trabajar en equipo y el trabajo autogestivo. Tal es así el caso de SERAJ, que menciona en su informe que *"El mayor logro, como lo indica la Gestora ha sido vincular a 133 jóvenes al Programa de Empleo Temporal (PET). El PET es una política pública de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), consiste en contratar jornales (gente de la comunidad), para que rehabiliten espacios públicos durante 10 semanas (50 días) por cuatro horas al día con un salario de \$122.00 pesos diarios. SERAJ impulsó en las negociaciones con los responsables estatales del programa, hacer de éste un programa que atiende la necesidad social de trabajo para jóvenes, donde no sólo se rehabilite el espacio, sino también el tejido social, fortaleciendo el desarrollo de habilidades laborales y sociales en los jóvenes por medio de talleres de formación."*

## Usos de la Plataforma

El uso de la plataforma aparece en los reportes de GAJ de diferentes maneras.

Uno de ellos está relacionado a los diferentes problemas que ha tenido su desarrollo y como éstos han impactado en las tareas cotidianas de implementación. En este sentido los retrasos en la carga de la información son la mayoría de las veces, atribuidos al mal funcionamiento de la misma en primer lugar. En segundo lugar, aparece la falta de buena conectividad en algunas OSC; y en tercer lugar, que la plataforma estuvo disponible cuando ya los proyectos, sobre todo los cinco proyectos de la primera convocatoria, llevaban un tiempo de ejecución lo que dificultó que la carga de los primeros formularios se realizara con los jóvenes y que además existiera un fuerte desfasaje entre la realización de la carga y la etapa real de ejecución.

Por otro lado, el uso de la plataforma evidenció la necesidad de fortalecer la formación digital, muchas veces se partió del supuesto de que los jóvenes tenían un manejo fluido de las herramientas informáticas, y la necesidad de la carga de datos mostró que esa fluidez tal vez estaba presente en el uso de redes sociales pero no así para otras herramientas. Esta situación

derivó en algunos casos en la inclusión de la alfabetización digital en el recorrido PFO y en la utilización de redes sociales (Facebook) para intensificar la comunicación sobre todo entre tutores y jóvenes. El problema con el uso de este tipo de redes, según lo manifiesta la asesora del Centro comunitario Versalles de Colombia, es que hay un flujo de información que no queda sistematizada en la base del programa, por lo que a su vez se recomendó que sea la plataforma la que tenga la posibilidad de generar un entorno interactivo para poder familiarizar su uso a los usos a los que los jóvenes vienen más acostumbrados.

Asimismo, en un menor porcentaje de informes GAJ, los problemas de uso de plataforma son atribuidos a resistencias por parte de los equipos, en este sentido el asesor de El Abrojo en Uruguay, por ejemplo, reportó reiteradamente que en sus visitas ha recibido pedidos de asistencia en este sentido y que ha sido él quien ha propuesto realizar reuniones de equipo para trabajar estos aspectos. Se evidenció de esta manera, que existe en las organizaciones un déficit en el manejo de herramientas informáticas para la gestión de proyectos y en algunos casos hubo pedidos de formación concretos para tutores, gestores y coordinadores.

En esta misma línea, rescatamos algunas observaciones que hacen al lenguaje utilizado en los formularios, así como en el tipo y cantidad de preguntas que en muchos casos fueron consideradas redundantes y con problemas de traducción a los modismos locales, sobre todo en Brasil.

En menor medida, en los informes aparece también la necesidad de parte de las OSC, de poder descargar la información subida a la plataforma.

### **El rol del GAJ**

El Rol ha sido muy valorado por los miembros del GAJ. La mayoría ha podido expresar que si bien en un principio les ha costado establecer el alcance y la especificidad de su tarea, a medida que han avanzado en la ejecución han podido establecer mecanismos y espacios de trabajo eficientes para el acompañamiento de las OSC. La mayoría relata haber aprendido mucho de cada uno de los proyectos y manifiestan la necesidad de haber hecho más en función de su rol de asesores. Por ejemplo el GAJ de Oportunidad ha observado: *"Que muchas veces no es necesario estar presencialmente en la organizaciones para monitorear y hacer un seguimiento pero cuando uno se acerca y habla directamente con los actores involucrados recibe mucha más información que solo haciendo el seguimiento vía Web."*

En la misma línea la GAJ de ECOSEA de Colombia, dice sobre su trabajo: *"Se logró construir la información necesaria, pero en esta etapa del proyecto vale mencionar que es difícil brindar una asesoría y un acompañamiento pertinentes a la organización, porque se requeriría un vínculo cimentado en más que entrevistas a los actores y en hacer seguimiento en la plataforma, para dominar con más propiedad todos los asuntos relacionados con el proyecto. Sería necesario comenzar a trabajar con la institución a acompañar, desde el comienzo del proyecto y realizar algunas tareas de la mano con la Coordinadora o incluso con el Equipo de Trabajo, para poder hacer un acompañamiento más preciso e intentar tener una versión propia de los datos y demás información, puesto que estar sujeto a los datos de la plataforma no es siempre seguro, a veces la información no está completa y en ocasiones se presentan errores tecnológicos y humanos."*

En otras reflexiones hemos encontrado que algunos asesores han sentido que su tarea quedó relegada y consideran que sería oportuno tener mayor presencia en momentos claves de la implementación como la convocatoria, el desarrollo del PFO y algún momento de trabajo con el equipo completo. Así por ejemplo el asesor de SEPIJ de México nos dice: *"Desde el Rol como GAJ, lo que cambiara sería el proceso o método de acompañamiento, creo que el papel del GAJ debe tener un mayor valor en el proceso de la metodología del desarrollo del proyecto. El acompañamiento debe ser más continuo desde el inicio del proyecto, y este debe comprender desde una presentación de la organización del proyecto hacia el GAJ a fin de retroalimentar el proceso de planeación de la ejecución del mismo. Considero que es necesario que el GAJ sea el actor de seguimiento y acompañamiento del proyecto con mas enfoque, ya que desde la perspectiva de los instrumentos utilizados para reportar las acciones, son tan solo un instrumento de ver si la organización trabajo o no y como lo hizo de manera general, pero no da la apertura de una mayor interacción en la aportación de desarrollo del proyecto."*

## Sugerencias de los gaj

Entre las sugerencias que han realizado los asesores nos parece pertinente compartir aquellas sobre las que hubo mayores coincidencias.

- Comenzar los foros de intercambio desde el principio del proceso, facilitando una mejor comunicación directa y continua entre los actores del proyecto
- Mejorar la plataforma tanto en relación a la interfaz como a la velocidad
- Metas proporcionales con relación al número de tutores y tiempos de operación.
- Creación de un instrumento que permita recabar todo el trabajo de acompañamiento con los jóvenes.
- Convocatoria a poblaciones juveniles diversas.
- Disminución de horas de capacitación.
- Contar con una metodología del proceso de sensibilización a los empleadores.
- Focalizar los esfuerzos de vinculación con empresas pequeñas y con el comercio local.

## Consideraciones finales

La incorporación de la Plataforma supuso una novedad para los actores involucrados en la implementación de los proyectos y permitió dar cuenta de los avances del Programa frente a la complejidad y heterogeneidad de los proyectos ejecutados. Asimismo, incorporó la voz de las y los jóvenes participantes, así como los coordinadores, los gestores de inserción y mismo los tutores, permitiendo realizar un monitoreo y evaluación del proyecto multidimensional y diacrónico.

Sin embargo, también es importante destacar que las OSC se encontraron, con frecuencia, con dificultades técnicas y de conectividad al momento de trabajar con la Plataforma, lo que les implicó un trabajo extra en muchos casos.

Asimismo, se evidenciaron diferencias en la información reportada por las OSC al momento de realizar los informes de monitoreo y evaluación del Programa, vinculado principalmente a la etapa que atravesaba cada proyecto.

Una de las dificultades que encontramos fue el entrecruzamiento de la información en lo que refiere a la segunda etapa entre lo reportado por los jóvenes y los coordinadores.

### **Acerca del cumplimiento del Rol del GAJ**

El rol del grupo asesor joven fue clave para lograr un seguimiento en profundidad de aspectos cualitativos del proyecto. Como equipo hemos tenido la posibilidad de intercambiar impresiones frente a situaciones puntuales en la implementación de los proyectos, así como contar con una mayor presencia a través de las visitas que los GAJ realizaron a las OSC.

Por otra parte, coincidimos con los asesores, en que es necesario darle mayor presencia y entidad a los espacios de asesoramiento y seguimiento a las OSC. Si bien las tres visitas estuvieron planificadas en momentos oportunos, por ser estos puntos de inflexión en la implementación, es necesario habilitar espacios continuos que estén explícitos en las funciones del GAJ, de manera de asegurar que se acompañe el proceso cotidiano de la OSC. Entendemos que si bien la mayoría de los asesores han estado en comunicación continua con las coordinaciones esto ha quedado un poco ligado a la decisión de cada uno de ellos, y la experiencia nos ha demostrado que cuanto más comunicación y presencia han tenido los asesores en territorio han podido construir mejores vínculos con las OSC, lo que redundo en un seguimiento más enriquecedor.

### **Acerca del cumplimiento de los objetivos del Fondo**

Los proyectos cumplieron con los objetivos de inscripción y de deserción de los jóvenes. De hecho, hubo 10 proyectos que inscribieron a más jóvenes que los planteados por la meta inicial.

El perfil de los participantes varió en los diferentes países, sin embargo se correspondió con el perfil propuesto por el Fondo. El 72,2% de los jóvenes tenía 21 años o menos, y hubo una distribución equitativa de género de los participantes, excepto en El Salvador y Colombia. En El Salvador la mayoría de los jóvenes participantes fueron varones, mientras que en Colombia participaron mujeres.

En lo que refiere al nivel educativo de los jóvenes participantes, más de la mitad había terminado la secundaria. Sin embargo, esto presentaba grandes diferencias por país. Argentina y Uruguay fueron los países en que mayor cantidad de jóvenes contaban con mayor edad que la teórica para haber terminado la secundaria. Por su parte, en Bolivia, Brasil, Colombia, México y El Salvador, había una correspondencia entre la edad y el nivel educativo alcanzado por los jóvenes.

La **Etapa de Formación del Programa** fue muy valorada por los jóvenes: **el 98% de los jóvenes participantes realiza una evaluación positiva de la formación de los proyectos**. En este sentido, un 56% de los jóvenes evalúa la formación del programa como “Excelente”, y un 42% de los jóvenes como “Bueno”.

Más aún, el 92% de los jóvenes finalizó la etapa de formación, y entre los jóvenes que no finalizaron esta etapa, los principales motivos se debieron a *problemas personales*. Es importante destacar que los jóvenes encontraban que esa podía ser una dificultad al momento de inscribirse en el Programa.

De este modo, se puede observar la pertinencia de las estrategias de formación elegidas por las OSC, y del trabajo realizado junto a los jóvenes en la primera etapa.

Asimismo, ya que considerar que las expectativas de los jóvenes para con el Programa se encontraban vinculadas principalmente a la formación.

La **segunda etapa del Programa**, la realización de la experiencia laboral, supuso para las OSC mayores desafíos, ya que debían conformar una Red de Empleadores que respondiera a los diversos intereses de los jóvenes.

**El 46,4% de los jóvenes (2.428 jóvenes) para los cuales contamos con ficha final de participantes y finalizaron la etapa de formación (5.236 jóvenes) realizó o realiza una pasantía laboral/inserción laboral directa en la segunda etapa del proyecto, o participó de una estrategia de autoempleo o micro-emprendimiento.** Se encuentra una leve diferencia según género. **El 44,1% de las jóvenes realizó una pasantía laboral, frente a un 49,4% de los jóvenes varones.**

Al interior de cada país, varió entre las OSC el porcentaje de jóvenes que realizaron pasantía laboral. En este sentido, frente a la estrategia inicial de que los jóvenes realizasen una pasantía

laboral, los diferentes contextos de implementación y la normativa de cada país, generó que las OSC diversificaran las estrategias de inserción laboral de los jóvenes. Tal es el caso de Ecuador o Bolivia, donde frente a la falta de oportunidades de pasantía laboral implicaron el desarrollo de estrategias de micro-emprendimiento o autoempleo junto a los jóvenes. También se realizaron alianzas con el Estado o con programas gubernamentales, y desde ese marco se realizaron las experiencias laborales de los jóvenes, como en el caso de los proyectos de Brasil y México. O las OSC realizaron una inserción laboral directa, como en el caso de las OSC de Argentina.

Los resultados de la participación de los jóvenes en la segunda etapa del proyecto es sumamente positiva: sólo el 2% de los jóvenes refirió haber abandonado la pasantía laboral. Asimismo, la evaluación general que realizan los jóvenes es positiva, destacando principalmente el acompañamiento del tutor.

Los jóvenes realizaron la mayoría de sus pasantías laborales en el sector privado, lo que cumplió con las expectativas que tenían al comienzo de los proyectos.

La duración que tuvieron las pasantías laborales varió según país, o si fueron pasantías laborales en empresas, programas gubernamentales o microemprendimientos.

La conformación de la Red de Empleadores y capacitadores fue trabajosa para las OSC. La mayoría de las empresas con las que se trabajó no contaba con área de Responsabilidad Social Empresaria o había formado parte de un proyecto de inclusión anteriormente. Esto supuso para las OSC una gran trabajo de sensibilización y visibilización de los proyectos.

A su vez, fue dificultoso para las OSC lograr una formalización de los acuerdos de trabajo conjunto con los miembros de la Red, lo que supone una dificultad en la sostenibilidad de las experiencias. La falta de apertura del sector privado al trabajo con las OSC ya fue señalado en otro informe.

Sin embargo, en las empresas partes de la Red, en su mayoría los jóvenes cuentan con posibilidades de continuar su experiencia laboral.

Es importante destacar también, que así como los jóvenes realizaron una evaluación positiva de su experiencia laboral, las empresas también consideraron que el perfil de los jóvenes era el adecuado para las oportunidades disponibles.

### **Los cambios en las trayectorias formativo ocupaciones de los y las jóvenes**

Se observaron cambios en las trayectorias formativos ocupacionales de las y los jóvenes participantes.

Al iniciar el Programa, el sólo 22% de los jóvenes refería trabajar, y al finalizar el mismo, te porcentaje aumentó al 35,3%. A seis meses de finalizados los proyectos, el 45,6% de los jóvenes se encuentra trabajando. De este modo, se observan cambios en la situación laboral de los jóvenes que tienden hacia la ocupación.

El impacto del programa en los jóvenes desocupados e inactivos es importante. Los jóvenes inactivos o desempleados al inicio del proyecto se encuentran trabajando al finalizar el proyecto en diferente proporción: el 31,8% de los jóvenes que se encontraban **desempleados** trabajan al finalizar el proyecto (980 jóvenes) y el 10,6% de los jóvenes **inactivos** (132 jóvenes) trabaja al finalizar el mismo.

También es importante señalar que los jóvenes que trabajan lo hacen en condiciones de contratación formales o en blanco.

Por último, cabe destacar que es que **es más frecuente que los jóvenes se encuentren trabajando al finalizar el proyecto si realizaron efectivamente una pasantía laboral en el Programa**, lo que indica la pertinencia de la estrategia elegida.